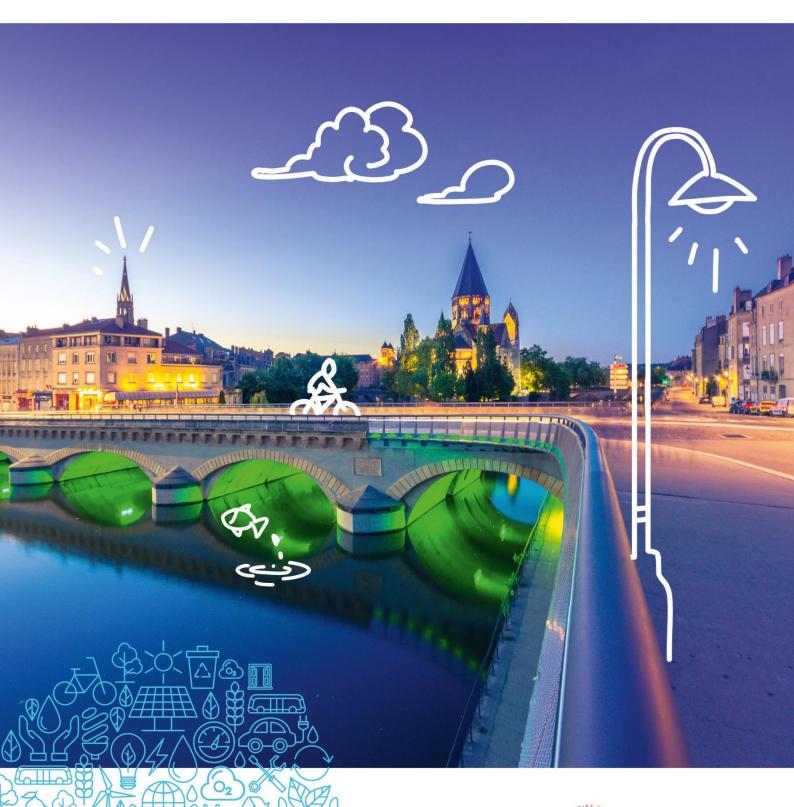
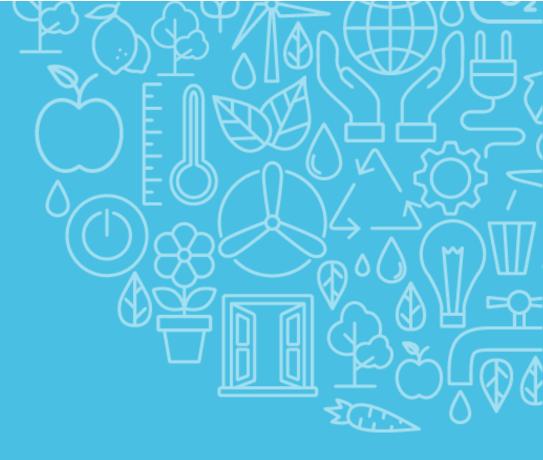
LIVRE BLANC DE LA CONCERTATION DU 2ème PCAET







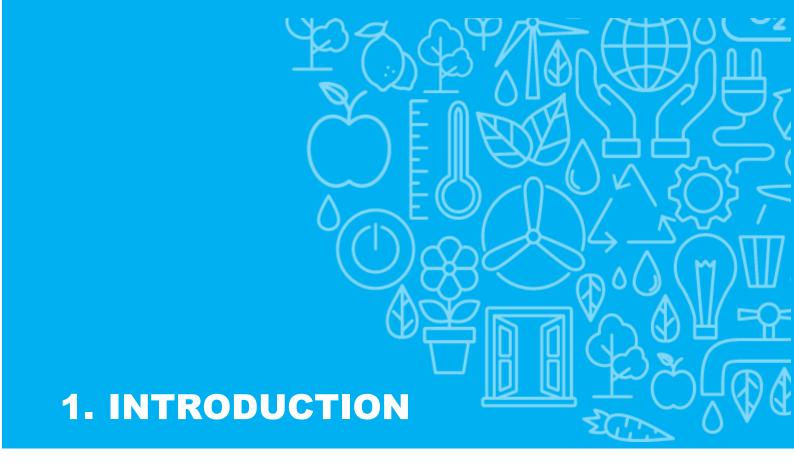




LIVRE BLANC DE LA CONCERTATION DU 2^{EME} PCAET

1.	INTRODUCTION	4
1.1 1.2	ÉDITOSTRATÉGIE DE CONCERTATION	4 6
	ENQUÊTE EN LIGNE & SUR LE TERRAIN	
2.2 2.3	RÉSULTATS À PROPOS DE LA MOBILITÉ	10 11
2.4 2.5 2.6 ET(RÉSULTATS À PROPOS DES LOGEMENTS	17 ON,
2.7 2.8 2.9	HABITANT.E.S SOUHAITANT ETRE RECONTACTES : UNE BELLE SURPRISE ! QUESTIONS OUVERTES : DES ATTENTES ET DES ENGAGEMENTS	23 23
3.	ATELIERS CLIMAT AIR ENERGIE	29
a	RÉSULTATS	30
	. Mobilité et espaces publics	

d	. Économie, rénovation tertiaire public et privé	33
е	0 1 ———————————————————————————————————	
f.		
4.	ATELIERS AVEC LES ENFANTS & LES ÉTUDIANTS	36
4.1	LA JEUNESSE AU CŒUR DES ACTIONS DU PCAET	
4.2	ATELIERS AVEC LES ETUDIANTS	
a b	, ,	
C		
d	Lien avec le PCAET	40
е	. Conclusion des ateliers avec les étudiants	41
4.3	ATELIERS AVEC LES CONSEILS MUNICIPAUX DES ENFANTS	41
а	. Le changement climatique expliqué aux enfants	41
b		
С		
5.	ATELIER AVEC LE CONSEIL DE DÉVELOPPEMENT DURABLE	45
5.1	BRISE-GLACE ET PRÉSENTATION	
5.2	TRAVAIL EN SOUS-GROUPES	
5.3	LIEN AVEC LE PCAET & CONCLUSION	47
6. TERR	ATELIER DE CONSTRUCTION DES ACTIONS AVEC COMMUNES & ACTEURS DU ITOIRE	48
6.1	DÉROULEMENT	48
а	. Speed dating	48
b		
С	'	
6.2.	RESULTATS POUR LES DIFFERENTS SUJETS	49
7.	FRESQUES DU CLIMAT	54
7.1	OUTIL PERTINENT POUR SENSIBILISER AUX ENJEUX CLIMATIQUES	54
7.2	LIEN AVEC LE PCAET	56
8.	SÉMINAIRE DES ÉLUS : PRIORISATION ET CONSOLIDATION DES ACTIONS	57
8.1		57
8.2	COMMUNICATION SUR LES LIEUXRÉSULTATS	
	LA VISION DU PCAET	
	CONCLUSION ET REMERCIEMENTS	



1.1 ÉDITO

L'Eurométropole de Metz, avec ses 45 communes membres, ses 222 000 habitants et les différents acteurs de son territoire, **a toutes les cartes en main** pour agir en faveur du climat et réussir le défi de la transition énergétique. Depuis deux ans, **la métropole évolue** dans ses pratiques, ses projets, sa façon de penser et d'aménager le territoire : élaboration du 1^{er} Plan local d'urbanisme intercommunal (PLUi), construction de la 3^e ligne du Bus à haut niveau de service (BHNS) Mettis, mise en place d'une filière d'hydrogène renouvelable, rénovation énergétique du patrimoine, création d'un haut-lieu de l'écologie urbaine...

Un dispositif de concertation protéiforme et intensif a été imaginé et déployé, de début avril à début juillet 2022. La concertation est un processus d'association des acteurs et des habitants du territoire (le très grand public étant visé) pour définir la nouvelle stratégie climat air énergie & vulnérabilité, des objectifs consolidés et partagés entre la métropole et ses partenaires, ainsi qu'un plan d'action efficace en faveur de la préservation du climat, de la gestion énergétique et de l'amélioration durable de la qualité de l'air.

La transition énergétique induit pour le territoire, ses habitants et ses entreprises plusieurs **cobénéfices, à forte plus-value,** répondant aux problématiques actuelles complexes :

- ✓ La santé, car la pollution atmosphérique engendre plus de 160 décès prématurés chaque année sur l'Eurométropole de Metz,
- ✓ **Le bien-être et la qualité de vie**, car actuellement plus de 80 000 habitants du territoire sont concernés par un îlot de chaleur urbain supérieur à 4,7 °C,
- ✓ **L'attractivité économique**, car les secteurs de la production d'énergie renouvelable et de la rénovation énergétique des bâtiments sont les plus prometteurs en termes d'emplois locaux.
- ✓ Le pouvoir d'achat, car l'ensemble des énergies consommées sur le territoire de la métropole représentait en 2019 un coût de plus de 2 500 € par habitant et par an.

L'Eurométropole de Metz ne doit pas seulement gérer les crises actuelles, elle doit **anticiper les crises à venir et la transformation de la société**. Ainsi, les actions qu'elle va mener dans les prochaines années, avec ses partenaires, formalisées au sein du plan d'action commun au PCAET et à la démarche Territoire Engagé CAE, seront **ambitieuses et volontaristes**.

Ce document présente la riche concertation menée entre avril et juillet 2022 auprès des élus, des communes, des acteurs du territoire, des services métropolitains, d'enfants, d'étudiants, du très grand public..., ainsi que les **principaux résultats** qui en découlent.

Cette concertation menée pour l'élaboration du PCAET a montré que les habitants de l'Eurométropole de Metz sont prêts pour la transition écologique, ils ont des attentes fortes envers les pouvoirs publics. Pour les élus métropolitains, cette transition n'est pas une contrainte, elle n'est pas seulement une nécessité, c'est une opportunité!

Philippe GLESER

Vice-Président de l'Eurométropole de Metz, Délégué à la Transition écologique et aux paysages

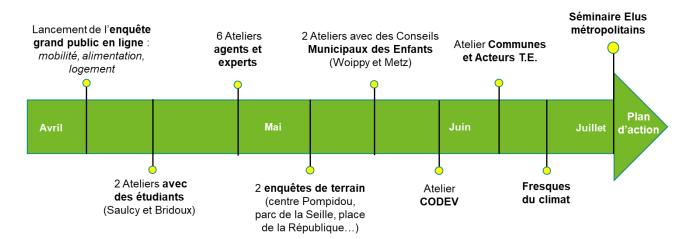
1.2 STRATÉGIE DE CONCERTATION

L'Eurométropole de Metz se met en mouvement pour devenir un véritable territoire en transition. Engagée depuis la fin 2020 dans la définition de sa nouvelle stratégie climat-airénergie, l'Eurométropole de Metz a mené de façon simultanée l'élaboration du document-cadre réglementaire (2^e Plan Climat Air Energie Territorial, PCAET) et une démarche d'évaluation et d'amélioration volontariste (Territoire Engagé pour la Transition Écologique : labels CAE et Economie Circulaire).

Des diagnostics complets, précis et structurés ont été réalisés pour le territoire et l'institution métropolitaine entre fin 2020 et début 2022. Allant au-delà de la règlementation, ils sont particulièrement fournis et ont permis de dégager les enjeux et spécificités du territoire (exemples : chauffage des logements principalement au gaz, fortes émissions liées à la mobilité, impact carbone important de l'alimentation...), puis d'ébaucher une stratégie, avec des objectifs chiffrés, nécessairement ambitieux pour répondre à l'urgence climatique.

Pour la phase de concertation, en plus des acteurs rencontrés habituellement dans ce genre d'exercice, le souhait des élus métropolitains a été d'associer le très grand public (d'où l'idée d'une enquête en ligne et sur le terrain) ainsi que la jeunesse du territoire (d'où l'organisation de 4 ateliers spécifiques aux étudiants ou aux enfants). Les formats de concertation proposés ont eu vocation, à partir du recueil de réactions et d'idées d'habitants et d'acteurs locaux de la transition écologique (associations, entreprises, Conseil de développement durable...), à co-construire les futures actions du PCAET, et à mobiliser ces acteurs autour de la métropole pour l'atteinte des objectifs.

Format de concertation	Enquête en ligne	Enquête sur le terrain	Ateliers participatifs généralistes	Ateliers participatifs spécialisés
Public associé	Habitants de la métropole (public à l'aise avec les outils numériques)	Habitants de la métropole (très grand public, parfois éloigné des outils numériques)	- Etudiants, - Conseils municipaux des enfants, - Conseil de dév. Durable, - Communes, - Fresques du climat	6 ateliers regroupant experts, institutions, associations et agents de la métropole : mobilité, économie, logements



Ainsi, un total de **13 ateliers**, une **grande enquête habitants** (568 répondants en un mois) et un **séminaire des élus métropolitains** ont permis de dégager **plus de 200 pistes d'actions**, puis de les consolider et de les prioriser.

Les pistes les plus pertinentes ont ensuite été approfondies, formalisées sous forme d'une centaine de mesures, et regroupées en **34 actions**. Le tout forme un **plan d'action climat air énergie volontariste**, qui sera débattu par le Conseil métropolitain fin 2022. La poursuite des efforts de la métropole et de ses partenaires est décisive, face à l'urgence climatique.

Le dispositif de concertation **a invité le plus largement possible** les acteurs volontaires du territoire à participer au PCAET, les résultats en sont détaillés dans la suite de ce document.



RÉSULTATS DE L'ENQUÊTE DIFFUSÉE EN LIGNE ET SUR LE TERRAIN EN AVRIL-MAI 2022, DANS LE CADRE DE L'ÉLABORATION DU NOUVEAU PCAET DE L'EUROMÉTROPOLE DE METZ.

2.1 UNE ENQUÊTE: POURQUOI, COMMENT & OÙ?

Tous.tes Mobilisés.es, le maître-mot de cette concertation!

Impliquer l'ensemble des acteurs.trices du territoire pour faire émerger collectivement des pistes d'actions pertinentes, réalisables et acceptées par le plus grand nombre. Un double dispositif a été déployé du 22 avril au 22 Mai 2022.

Pour enrichir le dispositif des ateliers participatifs qui se sont déroulés tout au long de la concertation du PCAET, l'Eurométropole de Metz a souhaité mettre en place une **enquête en ligne** proposant à chacun de s'exprimer sur la transition écologique du territoire. Ce projet s'est réalisé avec l'aide du M'LAB (le laboratoire d'innovation publique de l'Eurométropole de Metz). L'enquête s'est poursuivie **sur le terrain** avec 8 agents de la métropole (dont des agents du M'LAB) mobilisés pour aller à la rencontre des habitant.e.s, sensibiliser et inviter au dialogue. Il s'agissait aussi de ne pas exclure les publics moins enclins à l'utilisation des canaux numériques.

Malgré l'urgence et les impératifs de calendrier, l'enquête s'est révélé être **un succès** : **568 personnes ont répondu**, de tranches d'âge diverses et d'une majorité de communes de l'agglomération ! De plus, ont pu être récoltées des réponses de haute qualité à la fois pertinentes, engagées et disruptives. En effet, l'urgence climatique se fait de plus en plus

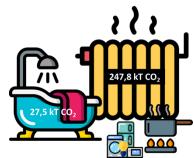
ressentir et les habitant.e.s s'estiment très concernés par une thématique qui impacte tous les aspects de la vie quotidienne.

Le questionnaire, dont la durée de réponse nécessitait une dizaine de minutes, était organisé en 3 grands thèmes : **la mobilité**, **l'alimentation et les logements**. Pour chaque thème, une infographie proposait de vulgariser un élément clé du diagnostic.

Par exemple, pour **l'habitat**, la figure suivante traduit de manière pédagogique les émissions de gaz à effet de serre de tous les logements de la métropole en fonction des usages quotidiens, en 2019 :

D'abord, les habitants ont été consultés sur chaque thème par 3 questions :

- Quelle réaction à l'élément de diagnostic présenté ? (Inquiet, étonné, conscient de cette problématique, indifférent...)
- Comment la collectivité pourrait-elle agir pour changer nos habitudes sur la mobilité, l'alimentation ou le logement?



 Qu'est-ce qui me motiverait à aller vers une mobilité moins centrée sur la voiture, une alimentation moins carbonée ou encore une réduction de la consommation énergétique de mon logement ?

Le dispositif a permis de récolter des indicateurs de perception précieux des habitants et des pistes de **solutions pertinentes** pour la métropole. Il était tout aussi incontournable de questionner les habitants sur les éléments « déclencheurs » du changement pour accentuer durablement les habitudes plus vertueuses, l'entreprise de projets personnels/collectifs en faveur de l'environnement (baisser ses factures de chauffage, être en meilleur santé, savoir qu'on réalise une vraie action écologique pertinente, etc.).

En fin de questionnaire, **2 questions additionnelles** (non obligatoire) proposaient de synthétiser les 3 thèmes et/ou d'enrichir la réflexion :

- Quel engagement ou projet écologique attendez-vous en priorité de l'Eurométropole de Metz ?
- Quel engagement personnel seriez-vous prêt à prendre pour préserver notre climat ?

Pour finir, les volontaires étaient invités à :

- Partager quelques indicateurs de profil de pour permettre des analyses statistiques croisées : fréquence d'utilisation de la voiture, maison ou appartement, commune de résidence, perceptions du changement climatique, tranche d'âge, sexe.
- Laisser leurs coordonnées pour être recontactés pour la suite de la démarche du Plan Climat Air Energie Territorial.



2.2 RÉSULTATS DE L'ENQUÊTE EN LIGNE

Des habitant.e.s plus que jamais concernés!

Quelques statistiques avant de débuter les résultats...

568 habitant.e.s ont répondu et la répartition par sexe est très représentative de la population de la métropole : 51 % d'hommes et 49 % de femmes. 56 % des répondants vivent en maison et 44 % en appartement.

Pour les tranches d'âge, ce sont les jeunes de 18 à 39 ans qui ont le plus répondu (44 %) suivis des 40-59 ans (36 %), des 60-79 ans (15 %), des moins de 18 ans (4 %) et des plus de 80 ans (1 %). Les habitant.e.s de 35 communes (sur les 45 que compte la métropole) ont été touchés par ce questionnaire. Parmi les communes, sans surprise car il s'agit de la ville la plus peuplée, les habitant.e.s de Metz sont les plus nombreux (48 % des réponses).

Points méthodologiques :

Pour certaines questions, il est normal que la somme des taux de réponse présentée ci-après n'égale pas toujours 100 %. En effet, les participant.e.s pouvaient choisir jusqu'à **trois réponses maximum** et certains n'ont coché qu'une ou deux cases, il existe donc des « réponses vides », qui n'apparaissent pas sur les graphiques.

De plus, les analyses présentées ici ne sont pas statistiquement représentatives d'une tranche d'âge ou d'une commune (par exemple), car la répartition des répondant.e.s n'est pas conforme à la répartition générale des habitant.e.s de la métropole. Cependant, des **tendances claires se dessinent** et fournissent des enseignements et des idées importantes pour orienter les actions du nouveau Plan Climat Air Energie Territorial.

2.3 RÉSULTATS À PROPOS DE LA MOBILITÉ

Réactions aux éléments de diagnostic : la voiture encore trop présente !

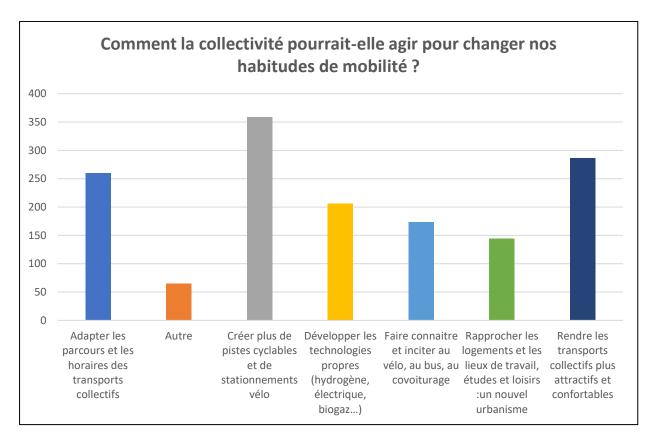
La Métropole a partagé avec les habitant.e.s une infographie représentant les émissions de gaz à effet de serre sur le territoire, sur une année (2019) **en fonction des moyens de transports utilisés**.

Ce sont les voitures individuelles qui prédominent et émettent le plus de gaz à effet de serre en un an, bien devant les poids lourds et très loin devant les transports en commun (voir document « Enjeux CAE du transport » du PCAET). La très grande majorité des habitant.e.s sont conscients de cette problématique (77 %) et certain.e.s sont étonné.e.s, voire inquiet.e.s. Beaucoup de verbatims à ce sujet ont pu ressortir, par exemple « ça se voit que Metz est une ville pensée pour la voiture et non pour les modes doux ».

Ce que les habitant.e.s attendent de la métropole en matière de mobilité :

Comme le révèle la figure ci-dessous, **c'est la création de nouvelles pistes cyclables et de stationnements vélo** qui arrive en première place des réponses (21 %).

Les autres attentes sont (dans l'ordre): rendre les transports collectifs plus attractifs et confortables (17 %), adapter les parcours et les horaires des transports collectifs (15 %), développer les technologies propres des véhicules comme l'hydrogène, l'électrique, le biogaz...(12 %), faire connaître et inciter au vélo, au bus, au covoiturage (10 %), rapprocher les logements et les lieux de travail, études et loisirs - un nouvel urbanisme (8,5 %) et enfin d'autres idées ont été proposées (4 %), par exemple le développement du télétravail, la gratuité des transports en commun ou encore la réduction de la vitesse en ville.



Le tableau suivant présente une analyse croisée des réponses, en fonction de la fréquence d'utilisation de la voiture du répondant (« jamais ou presque », « quelques fois par semaine » ou « tous les jours »). Cette analyse a permis de mieux comprendre les réponses.

Actions de la métropole selon l'ordre des attentes par les habitant.e.s	Analyse croisée avec la fréquence d'utilisation de la voiture
1 ^{ère} : Créer plus de pistes cyclables et de stationnements vélo	Prédominance de cette action pour les habitant.e.s qui n'utilisent que quelques fois par semaine la voiture , voire jamais. Les habitant.e.s qui utilisent leur voiture tous
	les jours ne sont pas en attente de cette action.
2 ^e : Rendre les transports collectifs plus attractifs et confortables	Ce sont surtout les habitant.e.s qui utilisent quelques fois par semaine la voiture qui aimeraient que la métropole réalise cette action.
	Les habitant.e.s qui utilisent leur voiture tous les jours ne sont pas en attente de cette action.
3 ^e : Adapter les parcours et les horaires des transports collectifs	Il y a une légère prédominance pour les habitant.e.s qui utilisent tous les jours la voiture vis-à-vis de cette action.
4 ^e : Développer les technologies propres (hydrogène, électrique, biogaz)	Cette action a été majoritairement choisie par les habitant.e.s qui utilisent leur voiture tous les jours.
	A l'inverse elle est très faiblement choisie par les non-utilisateurs de voiture.
5º : Faire connaitre et inciter au vélo, au bus, au covoiturage	C'est surtout ceux qui n'utilisent pas ou peu la voiture qui veulent cette action.
	Cette réponse est cependant très faible chez les utilisateurs quotidiens de voiture.
6e: Rapprocher les logements et les lieux de travail, études et loisirs : un nouvel urbanisme	Les utilisateurs quotidiens d'une voiture ne sont pas en attente de cette action. Résultats plutôt équilibrés pour les autres catégories, pas de prédominance.

Il semblerait que la Métropole pourrait recueillir de nouveaux usagers du vélo au sein des **utilisateurs occasionnels** de la voiture, si elle **développe les pistes cyclables et les stationnements vélo.** Elle pourrait au passage maintenir les usagers actuels du vélo (qui utilise peu la voiture).

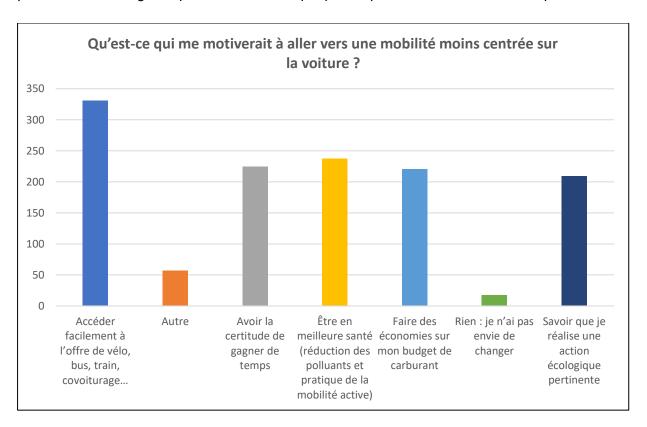
De plus, les usagers qui utilisent **quelques fois par semaine la voiture** seraient prêts à envisager une plus grande utilisation des **transports en commun** si ces derniers devenaient **plus attractifs et confortables**. Des **améliorations sur les parcours et horaires des transports collectifs** permettraient quant à elles d'attirer des usagers actuellement très dépendants de leur voiture.

Le développement des technologies propres ne changerait que peu les habitudes de mobilité, puisque ce sont surtout les utilisateurs quotidiens de la voiture qui en attente de cette action.

Ce que les habitant.e.s sont prêts à faire en matière de mobilité :

Comme le révèle la figure ci-dessous, c'est l'accès plus facile à l'offre de vélo, bus, train ou covoiturage qui motiverait majoritairement les habitant.e.s à changer leurs habitudes de mobilité (19 %).

Les autres motivations sont (dans l'ordre) : être en meilleure santé (14 %), avoir la certitude de gagner du temps (13 %), faire des économies sur mon budget carburant (13 %), savoir que je réalise une action écologique pertinente (12 %). D'autres réponses ont également été proposées par les habitant.e.s (3 %), comme la gratuité des transports en commun ou encore le sentiment de sécurité à vélo en ville. En dernière position, on retrouve l'option « rien : je n'ai pas envie de changer » qui n'a été choisie que par 17 personnes, soit 1 % des réponses.



Le tableau suivant présente une analyse croisée des réponses recueillies : elle a permis de mettre en évidence la répartition des réponses, en fonction des tranches d'âge des répondant.e.s (moins de 18 ans, 18-39 ans, 40-59 ans, 60-79 ans, ou plus de 80 ans).

Motivations des habitant.e.s pour moins utiliser la voiture (dans l'ordre)	Analyse croisée avec la tranche d'âge
1ère : Accéder facilement à l'offre de vélo, bus, train, covoiturage…	Prédominance de cette motivation chez les 18-39 ans

2e : Être en meilleure santé (réduction des polluants et pratique de la mobilité active)	Résultats équilibrés quelle que soit la tranche d'âge, y compris chez les plus de 40 ans
3e : Avoir la certitude de gagner de temps	Prédominance pour la tranche 18-39 ans ; peu citée chez les 40-59 ans
4e : Faire des économies sur mon budget de carburant	Motivation très présente chez les 18-39 ans et peu chez les 40-59 ans
5º : Savoir que je réalise une action écologique pertinente	Motivation présente chez les moins de 18 ans et les 18-39 ans, peu citée chez les 40 à 59 ans
6 ^e : Rien : je n'ai pas envie de changer	Surtout présent chez les 40 à 79 ans , très peu cité chez les moins de 39 ans

Il semblerait que la **population jeune** soit plus encline à changer ses **habitudes de mobilité** et à moins utiliser la voiture, pour plusieurs raisons : financière, écologique, ou sanitaire. La facilité d'accès aux mobilités alternatives est un levier important chez les jeunes.

L'argument d'être en **meilleure santé** (avec les mobilités actives, marche ou vélo) permet quant à lui de toucher toutes les tranches d'âge et peut constituer un levier chez les personnes de plus de 40 ans.

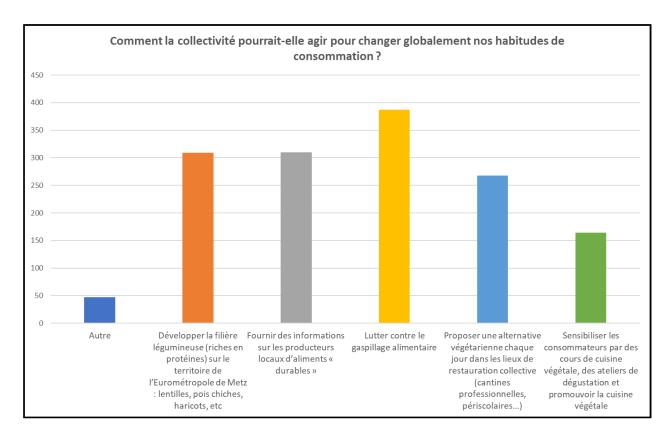
2.4 RÉSULTATS À PROPOS DE L'ALIMENTATION

Réaction aux éléments de diagnostics : les produits animaux très carbonés

Les habitant.e.s ont pu consulter une infographie reprenant le **poids carbone des différents aliments et boissons**, pour un habitant.e et pour un an : viande, produits laitiers, légumineuses, légumes, fruits, gâteaux, thé, café etc...Ce sont les produits animaux et surtout la viande qui émettent le plus de gaz à effet de serre (voir alimentation dans les « Enjeux CAE » du PCAET). Plus de 74 % des habitant.e.s sont conscients de cette problématique. En effet, beaucoup de verbatims à ce sujet ont pu ressortir, comme : « *j'attends de la métropole qu'elle introduise des plats végétariens dans les cantines* » ou encore « *il ne faut pas juste enlever la viande ou le poisson des plats* ».

Ce que les habitant.e.s attendent de la métropole en matière d'alimentation :

Comme le révèle la figure ci-dessous, **c'est la lutte contre le gaspillage alimentaire** qui arrive en première place des réponses (23 %), suivi de l'information sur les producteurs locaux d'aliments durables (18 %), du développement de la filière légumineuse sur le territoire de l'Eurométropole de Metz (18 %), du déploiement d'une alternative végétarienne quotidienne dans les lieux de restauration collective (16 %) et de la sensibilisation des consommateurs à la cuisine végétale (10 %). La catégorie « autre » (3%) a permis aux habitant.e.s de proposer des idées comme l'agriculture urbaine, ou une structuration avec les grandes surfaces pour qu'elles proposent des produits locaux issus du territoire et des alentours.



Le tableau suivant présentes une analyse croisée des différentes réponses à cette question, en fonction des tranches d'âge des répondants (moins de 18 ans, 18-39 ans, 40-59 ans, 60-79 ans, ou plus de 80 ans).

Actions de la métropole selon l'ordre des attentes par les habitant.e.s	Analyse croisée avec la tranche d'âge
1ère : Lutter contre le gaspillage alimentaire	Cette action fait consensus pour toutes les tranches d'âge
2 ^e : Fournir des informations sur les producteurs locaux d'aliments « durables »	Cette action est peu demandée par les plus jeunes, mais plébiscitée chez les 40 à 59 ans
3º: Développer la filière légumineuse (riches en protéines) sur le territoire de l'Eurométropole de Metz: lentilles, pois chiches, haricots, etc.	Prédominance de cette action chez les personnes de plus de 40 ans
4º: Proposer une alternative végétarienne chaque jour dans les lieux de restauration collective (cantines professionnelles, périscolaires)	Action très demandée par les moins de 18 ans et les 18-39 ans, mais peu demandée par les plus âgées
5º: Sensibiliser les consommateurs par des cours de cuisine végétale, des ateliers de dégustation et promouvoir la cuisine végétale	Prédominance chez les moins de 18 ans et chez les 40-59 ans, neutre chez les 18-39 ans, action peu demandée après 60 ans

Il semblerait donc que la **proposition d'alternative végétarienne dans la restauration collective** intéresse vivement les populations jeunes de la métropole, prêts pour cette mesure. Cela peut s'expliquer par leur situation : enfants à la cantine scolaire, étudiants utilisant le restaurant universitaire, jeunes salariés bénéficiant d'un lieu de restauration collective, etc.

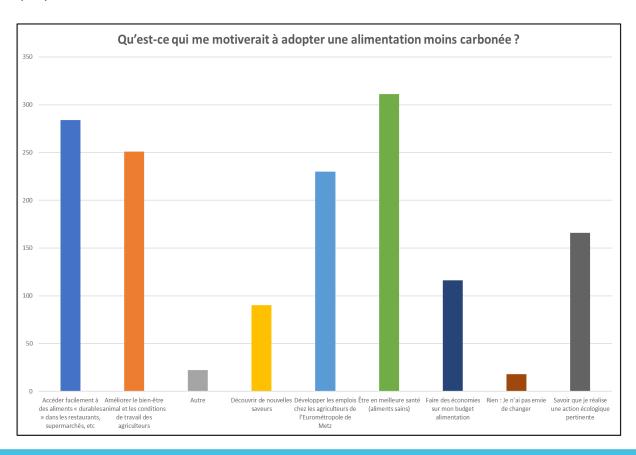
Les personnes plus âgées semblent davantage intéressées par le développement d'une filière locale de légumineuses et les informations sur les produits locaux et durables (qui sont peut-être davantage connus chez les plus jeunes).

La sensibilisation à la cuisine végétale (peu attendue au final) semble intéresser davantage les mineurs (qui ne la connaissent peut-être pas) ou les quadragénaires-quinquagénaires (prêts à essayer).

Ce que les habitant.e.s sont prêts à faire en matière d'alimentation :

Comme le révèle la figure ci-dessous, c'est l'argument **d'être en meilleure santé, par des aliments sains,** qui motiverait le plus les habitant.e.s à adopter une alimentation moins carbonée (18 % des réponses).

Les autres arguments sont, dans l'ordre : l'accès facile à des aliments durables dans les restaurants, supermarchés, etc. (17 %), l'amélioration du bien-être animal et des conditions de travail des agriculteurs (15 %), le développement des emplois chez les agriculteurs de l'Eurométropole de Metz (13 %), la réalisation d'une action écologique pertinente (10 %), les économies sur le budget alimentation (7 %), la découverte de nouvelles saveurs (5 %). D'autres réponses ont également été proposées (1,3 %), par exemple : être certain d'avoir bien des aliments peu carbonés via un label, ou bénéficier de plats végétariens à demi-tarif pour inciter à consommer végétal. L'option « rien, je n'ai pas envie de changer » n'a été choisie que par 1 % des habitant.e.s.



Ces résultats nous montrent que les arguments qui motivent les habitant.e.s à consommer des aliments et boissons moins carbonés relèvent davantage de la santé, de la facilité, de l'écologie et du mode de production (bien-être animal ou conditions de travail des agriculteurs) plutôt que des économies de budget. Le sujet de l'alimentation, habituellement peu abordé par les sujets écologiques, semble fortement intéresser les habitant.e.s de la métropole.

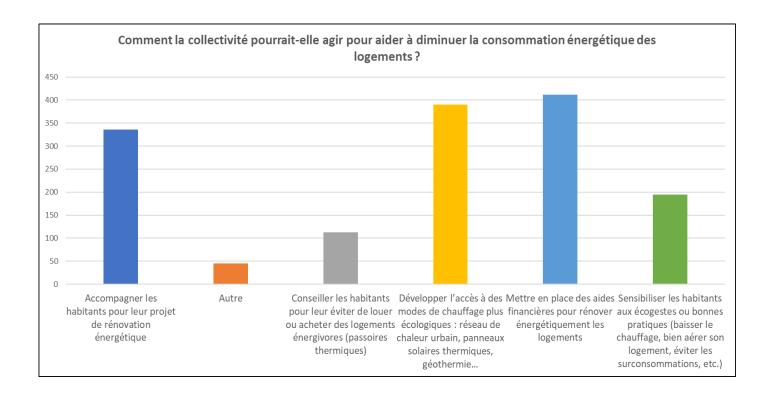
2.5 RÉSULTATS À PROPOS DES LOGEMENTS

Réaction aux éléments de diagnostics : le chauffage très émetteur de CO²

Les habitant.e.s ont pu consulter une infographie représentant les émissions de gaz à effet de serre **en fonctions des usages énergétiques** au sein de tous les logements de la métropole sur une année (en 2019). C'est surtout le chauffage et notamment au gaz (actuellement fossile) qui émet la grande majorité des gaz à effet de serre au sein des logements. Suit la production d'eau chaude sanitaire, les appareils de cuisson, les appareils électroménagers et enfin les lumières (voir document « Enjeux CAE du résidentiel » du PCAET). L'écrasante majorité des répondants à l'enquête (plus de 79 %) est consciente de cette problématique, le reste des habitant.e.s sont inquiets et, dans une moindre mesure, étonnés. En effet, beaucoup de verbatims à ce sujet ont pu ressortir, par exemple « *il existe encore trop de passoires thermiques sur le territoire, il faut interdire à la location ces passoires et vendre ou louer uniquement un bien avec un bilan thermique agrée »*.

Ce que les habitant.e.s attendent de la métropole en matière de logement :

Comme le révèle la figure ci-dessous, l'action de la Métropole la plus demandée en matière de logement est la mise en place des aides financières pour rénover énergétiquement ces derniers (24 %), suivi de près par le développement et l'accès à des modes de chauffage plus écologiques - réseau de chaleur, panneaux solaires thermiques, géothermie, etc. (23 %), l'accompagnement des habitant.e.s pour leur projet de rénovation énergétique (20 %). Puis, assez loin derrière, la sensibilisation des habitant.e.s aux écogestes ou bonnes pratiques (11 %) ou encore un conseil aux habitant.e.s pour leur éviter de louer ou acheter des logements énergivores (7 %). Des autres réponses ont également émergé des retours des habitant.e.s (3 %), comme : former les architectes et concepteurs de logements à la sobriété de l'habitat, produire des pulls en laine épais et locaux pour aider à bien vivre dans un logement moins chauffé, ou encore pénaliser les propriétaires de passoires thermiques.



Le tableau suivant permet de mieux comprendre les réponses à cette question, par une analyse croisée avec le type d'habitation des répondants (appartement ou maison).

Actions de la métropole selon l'ordre des attentes par les habitant.e.s	Analyse croisée avec le type d'habitation
1 ^{ère} : Mettre en place des aides financières pour rénover énergétiquement les logements	Cette action est très demandée, autant par les occupants de maisons que d'appartements
2º: Développer l'accès à des modes de chauffage plus écologiques : réseau de chaleur urbain, panneaux solaires thermiques, géothermie	Action équilibrée chez les deux types de logements, avec une légère prédominance pour les occupants d'appartements
3 ^e : Accompagner les habitant.e.s pour leur projet de rénovation énergétique	Prédominance des occupants de maisons pour cette action
4º: Sensibiliser les habitant.e.s aux écogestes ou bonnes pratiques (baisser le chauffage, bien aérer son logement, éviter les surconsommations, etc.)	Cette action est demandée autant par les occupants de maisons que d'appartements
5°: Conseiller les habitant.e.s pour leur éviter de louer ou acheter des logements énergivores (passoires thermiques)	Prédominance des occupants d' appartements pour cette action

Il semblerait donc que la **mise en place d'aides financières** pour la rénovation énergétique et la **sensibilisation des habitant.e.s aux écogestes** fassent consensus : ils sont demandés autant par les occupants d'appartements que de maisons. En effet, ces deux actions sont pertinentes pour tout type de bien immobilier.

Il semble également que les occupants d'appartements attendent d'une part d'être conseillés pour éviter d'acheter ou de louer des logements énergivores et d'autre part d'adopter des modes de chauffage plus vertueux. Cela peut s'expliquer par la part de locataires plus élevée dans les appartements, mais aussi par le fait qu'il est plus aisé de changer le mode de chauffage (soi-même, par son propriétaire, par son bailleur social ou par sa copropriété) que de rénover entièrement son logement.

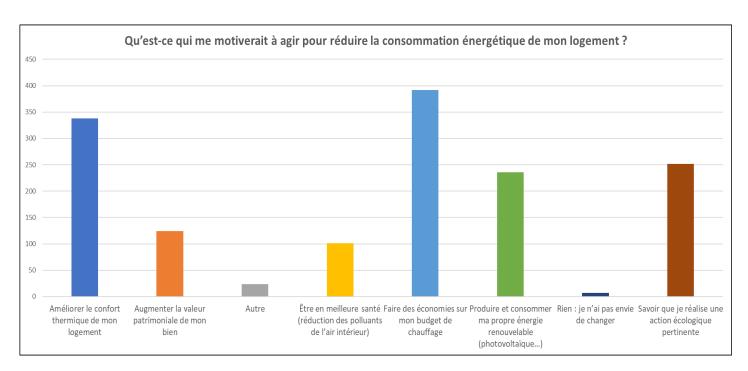
En revanche, les propriétaires sont plus nombreux dans les maisons, ils savent sans doute qu'ils doivent agir de façon lourde pour diminuer leurs consommations d'énergie et souhaitent être davantage accompagnés lors du processus complet de rénovation.

Ce que les habitant.e.s sont prêts à faire en matière de logement :

Comme le révèle la figure ci-dessous, l'argument qui motiverait les habitant.e.s à réduire leur consommation d'énergie et donc leurs émissions de gaz à effet de serre dans le logement est de **faire des économies sur le budget de chauffage** (23 %). Les motivations suivantes sont : l'amélioration du confort thermique du logement (20 %), la réalisation d'une action écologique pertinente (15 %), la production et la consommation de sa propre énergie renouvelable (14 %), l'augmentation de la valeur patrimoniale de son bien (7 %), une meilleure santé (6 %), ou « autres » avec notamment des réponses concernant les personnes locataires qui n'ont pas le pouvoir de faire isoler leur logement.

Enfin, seulement 0,4 % des répondant.e.s n'ont pas envie de réduire la consommation d'énergie de leur logement (ce sont surtout des personnes âgées).

Il semblerait que la thématique du logement est celle qui **intéresse le plus les habitant.e.s** parmi les 3 proposées. De plus, il est à noter que **la motivation écologique** est plus citée sur ce thème (par près de la moitié des répondants) que pour l'alimentation et la mobilité. **L'argument financier** est très fortement présent et cela peut s'expliquer par l'important taux de ménages en situation de précarité énergétique sur la métropole (voir focus dédié au sein du PCAET).



Le tableau suivant présente une analyse croisée des réponses qui a permis de mieux catégoriser les données en fonction du type d'habitation (appartement ou maison).

Motivations des habitant.e.s pour réduire sa consommation (dans l'ordre)	Analyse croisée avec le type d'habitation
1 ^{ère} : Faire des économies sur mon budget de chauffage	Équilibré entre les occupants de maisons et d'appartements
2 ^e : Améliorer le confort thermique de mon logement	Équilibré, très légère prédominance chez les occupants de maisons
3º : Savoir que je réalise une action écologique pertinente	Prédominance dans les appartements
4º : Produire et consommer ma propre énergie renouvelable (photovoltaïque…)	Légère prédominance chez les occupants de maisons
5° : Augmenter la valeur patrimoniale de mon bien	Surtout dans les maisons
6° : Être en meilleure santé (réduction des polluants de l'air intérieur)	Importante prédominance pour les appartements
7º : Rien : je n'ai pas envie de changer	Équilibré entre les deux types d'habitations

Cette analyse croisée révèle que l'argument des **économies de chauffage** fait consensus, autant pour les occupants de maisons que d'appartements.

Il est intéressant de noter que les **personnes vivant en appartement** semblent plus sensibles à l'argument écologique et à celui de la santé. Cela peut se comprendre car il s'agit de leviers sur lesquels peuvent agir les locataires. De plus, il est plus difficile d'avoir accès à un espace végétalisé (et à un air plus pur) dans un appartement que dans une maison.

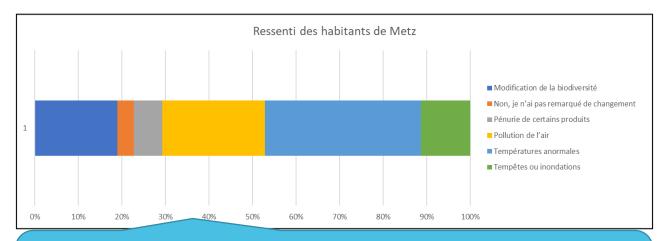
Les **personnes vivant dans une maison** semblent quant à elles plus sensibles à l'amélioration du confort thermique, à l'autoconsommation d'énergie renouvelable et à l'augmentation de la valeur patrimoniale du bien : tout cela peut s'expliquer par la part de propriétaires plus élevées chez les occupants de maisons, qui peuvent investir dans la performance énergétique du bien, pour ces trois raisons.

2.6 RESSENTI DES HABITANT.E.S SUR LE DÉRÈGLEMENT CLIMATIQUE, LA POLLUTION, ETC.

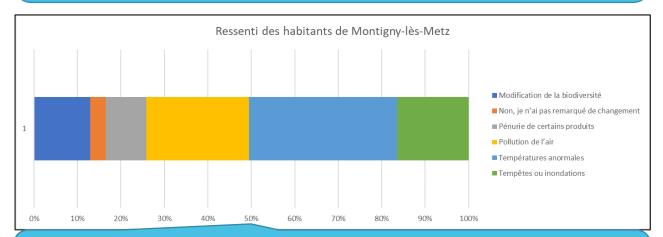
En plus des questions posées sur les trois thèmes, il a été demandé aux habitant.e.s d'identifier leurs ressentis vis-à-vis de la pollution atmosphérique, du dérèglement climatique, ce qu'ils perçoivent sur le territoire de la métropole depuis quelques années, les changements inhabituels, etc.

Les habitant.e.s pouvaient choisir jusqu'à 6 items : modification de la biodiversité, températures anormales, pollution de l'air, pénuries de certains produits, tempêtes ou inondations et « non, je n'ai pas vu de changement ».

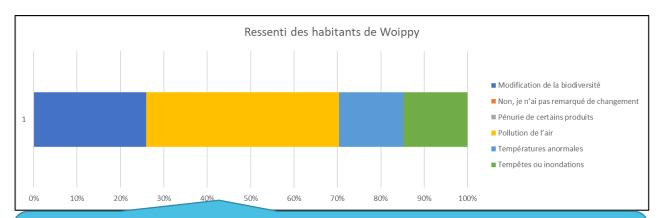
Les résultats suivants montrent les réponses des habitant.e.s **en fonction des communes** de la métropole où ils vivent. Les résultats des communes ont été regroupés par strates d'habitant.e.s, excepté pour les villes les plus peuplées, présentées individuellement.



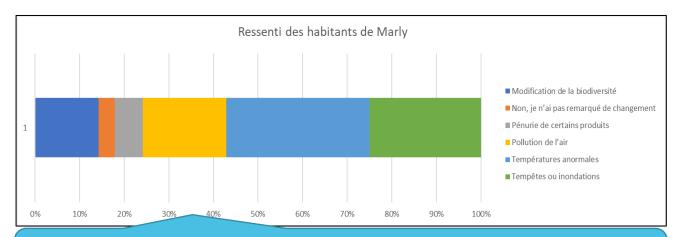
La chaleur se fait un peu plus ressentir à Metz que dans les autres communes, la pollution de l'air un peu moins. En effet, le phénomène d'ilot de chaleur urbain se retrouve davantage à Metz (voir le Diagnostic de vulnérabilité du territoire du PCAET) et les émissions de polluants atmosphériques sont moindres par rapport à d'autres communes (voir le Diagnostic de la qualité de l'air, à la maille IRIS, du PCAET).



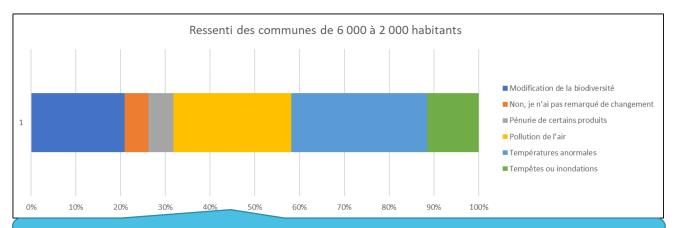
Les tempêtes ou inondations se font davantage ressentir à Montigny-lès-Metz que dans les autres communes. Ceci peut s'expliquer par la présence de la Moselle et du Canal de Jouy à proximité de certains quartiers. On constate, comme pour Metz, une légère prédominance pour les températures anormales et une pollution de l'air se faisant moins ressentir.



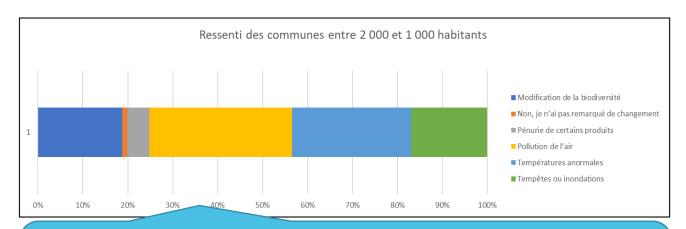
A Woippy, on constate que le ressenti concerne peu les températures anormales mais beaucoup la pollution de l'air et les modifications de la biodiversité. Ceci peut s'expliquer par la présence à proximité de l'autoroute A31, de l'incinérateur des ordures ménagères ou encore la station d'épuration d'Haganis. NB: les répondants étaient moins nombreux que sur les 2 villes précédentes.



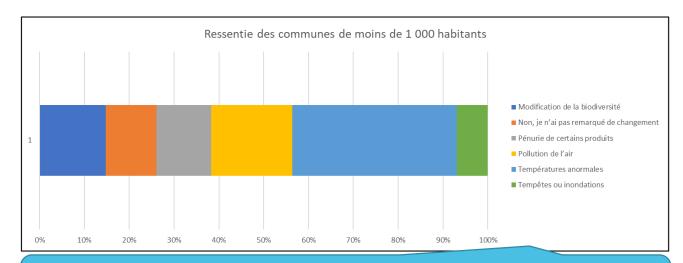
A Marly, on constate un ressenti élevé concernant les tempêtes ou inondations : même constat qu'à Montigny-lès-Metz qui est une ville voisine. A l'inverse, peu de ressenti de la part des habitant.e.s sur la pollution de l'air et sur les modifications de la biodiversité.



Pour la strate des communes de 2000 à 6000 habitant.e.s, le ressenti est équilibré parmi les réponses proposées, avec légère prédominance pour la modification de la biodiversité.



Pour la strate des communes de 1 000 à 2 000 habitant.e.s, on constate une forte prédominance d'un ressenti sur la pollution de l'air, et un ressenti moindre concernant les températures anormales. Ceci peut s'expliquer par la présence d'agriculture autour des villages, secteur qui émet des polluants atmosphériques (voir Diagnostic qualité de l'air du PCAET). Il y a cependant plus de végétation, d'où un ressenti de températures normales.



Pour la strate des communes de moins de 1 000 habitant.e.s, un ressenti prédomine à propos de températures anormales et de la pénurie de certains produits. Il s'agit de également de la principale strate où les gens n'ont pas remarqué de changement lié au dérèglement climatique (en petite proportion).

2.7 HABITANT.E.S SOUHAITANT ETRE RECONTACTES: UNE BELLE SURPRISE!

179 habitant.e.s ont laissé de façon volontaire leurs coordonnées, pour être recontactés prochainement sur le suivi de la démarche PCAET et sans doute plus largement sur les thématiques écologiques, soit 31 % des participants.

Au-delà des réponses à l'enquête traduit la volonté **forte des habitant.e.s de s'emparer de ces sujets** et être incorporés dans les processus de réflexion ou de réalisation. Le PCAET est un projet qui se construit sur 6 ans, ces volontaires peuvent constituer **une aide précieuse et un bel exemple de gouvernance partagée** pour aboutir à un projet écologique qui profitent à tous.

2.8 QUESTIONS OUVERTES : DES ATTENTES ET DES ENGAGEMENTS

Il est aussi nécessaire de proposer une synthèse des nombreuses réponses recueillies en fin de questionnaire (questions ouvertes non obligatoires) sur les attentes en matière d'action de la collectivité et sur les engagement individuel,

Les répondants pouvaient mettre l'accent sur un ou plusieurs points évoqués avec leurs réponses précédentes ou bien donner une autre attente, un autre engagement individuel sur des thématiques qui n'avaient pas été proposées dans ce questionnaire.

Des consensus clairs ont pu être identifiés et de nouvelles idées sont apparues, permettant de nourrir encore mieux le projet de plan d'action du PCAET. Ces réponses vont aussi permettre de prioriser les actions du PCAET et de mieux comprendre ce que les habitant.e.s sont prêts à faire en matière de transition écologique.

Les réponses ont donc été analysées et répertoriées afin d'aboutir aux deux tableaux suivants :

→ Quel engagement ou projet écologique attendez-vous en priorité de l'Eurométropole de Metz ?

Actions	Réponses
Pistes cyclables : développement, sécurisation, continuité etc.	84
Améliorer les transports en communs actuels : horaires, arrêts, lignes, la propreté.	52
Rénovation des logements privés avec aides financières.	36
Alimentation locale voire urbaine, le plus possible biologique.	32
Réduire la place de la voiture en ville : moins de parking, places plus chères etc.	32
Mise en place de plats végétariens ou végétaliens quotidiens dans les cantines scolaires et professionnelles.	28
Plantation d'arbres, végétalisation de la ville.	27
Développer les offres d'énergies renouvelables, et aides financières pour l'achat.	26
Priorité au mobilité douce par rapport aux voitures sur les voiries.	26
Sensibilisation des habitant.e.s sur l'écologie : en famille, en groupe, par quartier, projets citoyens (exemple clean walk).	24
Transports en commun moins chers voire gratuit.	22
Développer les zones piétonnes, faciliter les axes piétons, favoriser les déplacements piétons etc.	19
Développer le tri des biodéchets, mettre beaucoup plus de point de compostage.	15
Développer les carburants moins carbonés (bioGNV, hydrogène, électrique).	15
nterdire les constructions sur terrain vierge, viser le zéro artificialisation nette.	12
Stationnement vélo : mettre beaucoup plus de local à vélo et des arceaux	11
Exemplarité des bâtiments de la métropole en matière d'écologie (rénovation, énergies renouvelables etc.).	10
Développer les transports en commun en périphérie et éviter de les faire passer par le centre-ville.	8
Exemplarité des élus en matière d'écologie : déplacements, écogestes etc.	8
Développer l'actuel réseau de chaleur urbain	7
Développer les infrastructures de recharge de véhicules électriques.	6
Éducation à la sobriété énergétique pour les entreprises.	6
Développer les commerces de réparation, de location ou les associations de réparation.	5
Développer le télétravail.	4
Développer les conseils sur les énergies renouvelables sur le territoire.	4
Développer les parkings relais.	4
Mettre en place un club climat.	4
Protéger les trames vertes et bleues.	4

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	4
Réouverture des commerces en centre-ville.	4
Revoir les horaires de travail pour avoir des transports en communs et	4
des routes moins surchargés aux heures de pointes.	
Éteindre l'éclairage public la nuit.	4
Changer les chauffages des bâtiments pour des chauffages plus	3
vertueux.	
Revoir l'urbanisme de la ville : rapprocher logement et travail et mettre	3
en place des critères environnementaux pour chaque nouvelle	
construction	
Valoriser les friches pour agriculture ou le déploiement des énergies	3
renouvelables.	
Aides à l'achat de vélo électrique.	2
Désimperméabilisation des sols.	2
Développer le covoiturage : aires de covoiturage, organisation inter-	2
entreprises etc.	
Mettre en place une Zone à Faible Émissions pertinente.	2
Réduire les loyers au centre-ville.	2
Taxer les frontaliers.	2
Tonte raisonnée partout.	2
Développer la cuisine centrale de Metz.	1
Développer le train : plus de lignes et de fréquences.	1
Livraison pour le dernier km doit être décarboné : exemple vélo cargo	1
Mettre en place la taxe des ordures ménagères au poids.	1
Mise en place de vélo en libre-service.	1
•	1
·	1
	des routes moins surchargés aux heures de pointes. Éteindre l'éclairage public la nuit. Changer les chauffages des bâtiments pour des chauffages plus vertueux. Revoir l'urbanisme de la ville : rapprocher logement et travail et mettre en place des critères environnementaux pour chaque nouvelle construction Valoriser les friches pour agriculture ou le déploiement des énergies renouvelables. Aides à l'achat de vélo électrique. Désimperméabilisation des sols. Développer le covoiturage : aires de covoiturage, organisation interentreprises etc. Mettre en place une Zone à Faible Émissions pertinente. Réduire les loyers au centre-ville. Taxer les frontaliers. Tonte raisonnée partout. Développer la cuisine centrale de Metz. Développer le train : plus de lignes et de fréquences. Livraison pour le dernier km doit être décarboné : exemple vélo cargo Mettre en place la taxe des ordures ménagères au poids.

→ Quel engagement personnel seriez-vous prêt à prendre pour préserver notre climat ?

Actions	Réponses
Manger moins de viande voire arrêter totalement.	87
Utiliser beaucoup plus le vélo (pour aller au travail notamment).	62
Moins prendre la voiture voire arrêter ou la vendre.	54
Prendre davantage les transports en commun.	41
Réduire mes déchets, les composter, tendre vers le zéro déchet.	31
Acheter local: alimentation, biens matériels etc.	28
Réduire mon chauffage, tendre vers une sobriété énergétique.	27
Rénover mon logement.	21
Moins consommer d'une manière générale.	19
Changer mon véhicule pour un véhicule moins polluant.	17
Marcher davantage.	9
Je fais déjà beaucoup, j'attends que la collectivité s'y mette.	9
Baisser ma consommation d'eau (moins prendre de bains etc.).	5
Sensibiliser les gens à l'écologie, aux écogestes autour de moi.	5
M'investir dans un club écologie, ou une association.	5

Réduire ma consommation de thé ou café.	5
Faire ou prendre du covoiturage.	4
Arrêter ou réduire mes déplacements en avion.	4
Prendre davantage le train	4
Acheter d'occasion, louer au lieu d'acheter.	4
Aider à la re-végétalisation du territoire (planter des arbres dans les jardins par exemple).	3
Cultiver, jardiner, avoir son potager.	2
Me mettre davantage en télétravail.	1
Je fais déjà beaucoup.	90

Pour synthétiser les deux tableaux ci-dessus, il apparaît que les actions de la métropole à mettre en place en priorité et les actions individuelles des habitant.e.s **se rejoignent**, ce qui confirme la pertinence de faire évoluer la métropole vers un territoire plus écologique : plus d'alimentation végétale, un développement massif des mobilités douces, la réduction de la place de la voiture en ville, la rénovation énergétique des bâtiments et un changement des modes de consommation ou d'utilisation des espaces...

2.9 QUELQUES VERBATIMS

Voici une liste non exhaustive de verbatims au sein des réponses des habitant.e.s (au questionnaire en ligne et en direct lors des enquêtes terrains) :



Thème	Verbatims	Profil de la personne
	Nous sommes déjà végétariens à la maison, mais nos enfants mangent de la viande à la cantine scolaire, faute d'offre quotidienne	Femme, entre 18 et 39 ans, Metz
	J'attends de la métropole qu'elle introduise des plats végétariens dans les cantines	Femme, entre 40 et 59 ans, Marly
Alimentation	Il ne faut pas juste enlever la viande ou le poisson des plats, il faut repenser la cuisine	Femme, entre 18 et 39 ans, Metz
	Il faut que la métropole développe davantage l'agriculture local !	
	Informer les enfants des impacts de l'alimentation actuelle, leur apprendre l'alimentation santé. Éliminer les lobbies des lieux de décision	Femme, entre 40 et 59 ans, Metz
	Un engagement fort qui réduira drastiquement la circulation des voitures thermiques dans le centre. On a de plus en plus de bruit et de pollution!!	Femme, entre 40 et 59 ans, Metz, utilisant presque jamais la voiture
	J'attends de la métropole qu'elle facilite et favorise la circulation douce (marche, vélo,)	Homme, entre 18 et 39 ans, Metz, utilisant tous les jours la voiture
Mobilité	Il faut sécuriser les pistes cyclables [] pistes parfois utilisées comme stationnement pour les voitures	Femme, entre 40 et 59 ans, Metz, utilisant quelques fois par semaine la voiture
	Mettre des arceaux à vélo à tous les arrêts de bus	Femme, entre 60 et 79 ans, Metz, utilisant quelques fois par semaine la voiture

	Étant piéton, il m'est facile de voir que la métropole de Metz est pensée avant tout pour la voiture et non pour les modes doux comme le vélo ou la marche à pied	Homme, entre 18 et 39 ans, Mey, utilisant quelques fois par semaine la voiture
	Ce n'est pas normal que l'option transport en commun soit si peu attractive et l'option vélo si dangereuse, comparées à la voiture	Femme, entre 18 et 39 ans, Metz, utilisant quelques fois par semaine la voiture
	Un système local de covoiturage efficace et l'incitation à l'utilisation du vélo pour les entreprises	Homme, entre 40 et 59 ans à Metz, utilisant tous les jours la voiture
	Je veux bien prendre ¼ d'heure en plus en prenant les transports en commun mais pas plus	Femme, entre 40 et 59 ans, Ars-Laquenexy
	Actuellement ma maison est une passoire thermique mais parce que je vis proche d'un monument historique, la loi m'empêche de faire installer une isolation par l'extérieur, des panneaux solaires et une pompe à chaleur	Femme entre 40 et 59 ans, Metz, en maison
	Simplifier les procédures de rénovation : « Ça m'a tellement fait ch*** que j'ai abandonné la prime !	Homme entre 40 et 59 ans, Pournoy-la-Chétive, en maison
Logement &	Il faut bac+5 pour faire le dossier	Homme, entre 18 et 39 ans, Metz
Rénovation énergétique	Passoires thermiques : interdire la location de ces logements. Pouvoir vendre mais avec un bilan thermique agréé.	Femme entre 40 et 59 ans, Plappeville, en maison
	Rénover les logements. Les personnes les plus modestes n'ont aucune latitude pour rénover leurs logements	Femme entre 40 et 59 ans, Metz, en appartement
	Les aides ne sont pas assez fortes pour la classe moyenne. Donc pas de rénovation possible	Femme entre 40 et 59 ans, Metz, en maison
	J'attends de la métropole qu'elle isole les bâtiments publics, certains sont des passoires thermiques	Homme, entre 60 et 79 ans à Peltre, en maison
Précarité énergétique	Le soir, j'ai réduit de 3°C et je suis passée à la bouillotte quand j'ai reçu ma facture à 600 euros	Femme, entre 60 et 79 ans, Metz
Logistique urbaine	Il faut développer la logistique du dernier km à vélo cargo avec des entreprises du secteur	Homme, entre 18 et 39 ans à Montigny-lès-Metz, en maison
Energies	Permettre à tous les propriétaires d'être auto- producteurs d'énergie : solaire thermique, photovoltaïque, géothermie etc	Homme, entre 18 et 39 ans à Marly
Energies renouvelables	Développer l'éolien et le photovoltaïque MAIS pas dans nos campagnes près de nos villages. Il y a assez de terrains, par exemple, militaires qui ne servent plus à rien!	Homme, entre 40 et 59 ans, Vernéville
	Arrêter les nouvelles constructions ! et inciter les propriétaires ou les successions à vendre plutôt que de laisser mourir leur bien	Femme, entre 40 et 59 ans, Metz
Urbanisme	Il faut que la métropole prenne un virage sur l'urbanisme en réduisant drastiquement les nouvelles constructions et en rénovant celles existantes	Homme, entre 60 et 79 ans, à Metz
	Pour chaque nouvelle construction amener à réfléchir à une alternative à la bétonisation totale des sols	Homme, entre 18 et 39 ans, à Metz

	Il faut que la métropole privilégie la construction de logements écologiques	Femme, entre 40 et 59 ans, à Metz
	Je veux que la métropole lutte VRAIMENT contre l'artificialisation des sols et les îlots de chaleur	Femme, entre 18 et 39 ans, Metz
Végétalisation des villes	[] je ne parle pas de mettre des arbres dans des gros pots de fleurs, mais de réellement laisser la nature revenir au maximum dans les rues, sur les trottoirs, dans les cours d'école, sur les façades et toits des immeubles.	Femme, entre 18 et 39 ans, Metz
	[en pleurs] Mettez des parcs avec pleins d'arbres. Il faut mettre des parcs dans la ville, on sait bien que c'est les feuillages qui vont atténuer la chaleur	Femme, entre 40 et 59 ans, Ars-Laquenexy
	J'ai divisé ma facture de chauffage par plus que 2 en portant un pull en laine l'hiver.	Homme, entre 18 et 39 ans à Metz, en appartement
Sensibilisation & sobriété	Favoriser une implication plus forte des citoyens (ex. comités écologiques dans les quartiers qui feraient remonter des choses à changer, organiseraient des nettoyages périodiques, des débats, etc.	Homme, entre 18 et 39 ans, à Metz, en appartement
	J'attends de la métropole qu'elle diminue sensiblement ses propres dépenses énergétiques (éclairage public beaucoup trop puissant, chauffage des bâtiments publics parfois absurde, etc.)	Homme, entre 40 et 59 ans, à Metz
	Les normes elles freinent les initiatives. Moi je veux faire de la pêche à l'aimant pour récupérer les déchets, il y a un décret qui m'en empêche et la collectivité ne bouge pas là-dessus. Et si c'est pour faire un dossier de 30 pages pour une initiative	Homme, entre 18 et 39 ans, Metz
	Sans des contraintes fortes, il est facile de revenir aux vieille et mauvaises habitudes	Homme, entre 18 et 39 ans, Mey
Divers	Par son inaction, l'Eurométropole met en péril mon futur et celui de ma fille	Homme, entre 40 et 59 ans, Metz
	Il ne faut pas faire reposer les efforts que sur les particuliers, on attend beaucoup des entreprises	Homme, entre 18 et 39 ans, Metz
	Je suis très inquiet par le changement climatique Et si j'étais plus jeune, je ne sais pas si je ferais des enfants	Homme, de plus de 80 ans, Metz



3. ATELIERS CLIMAT AIR ENERGIE

Les ateliers CAE ont été réalisés sur 3 jours les 27, 28 et 29 avril. Ils avaient **2 objectifs principaux** :

- présenter les principaux résultats des diagnostics du PCAET aux différentes parties prenantes : agents de la métropole, experts, institutions, associations...
- initier une réflexion sur les objectifs et pistes d'amélioration sectorielles, faisant ainsi office de transition entre le diagnostic et le futur plan d'action PCAET.

Ces 6 ateliers thématiques duraient environ 2h30 chacun. Ils regroupaient des acteurs du territoire spécialistes dans leurs domaines respectifs, mais aussi d'autres intervenants apportant un œil extérieur sur les différents sujets. Afin de donner la possibilité aux intéressés de se rendre à plusieurs ateliers, les ateliers ont été organisés consécutivement (pas d'ateliers en parallèle). Ils ont regroupé près de 90 personnes.

Les thèmes suivants ont été proposés :

- Aménagement et adaptation,
- Agriculture, alimentation et forêt,
- Mobilité et espaces publics,
- Économie, rénovation tertiaire public et privé,
- Énergies renouvelables et réseaux énergétiques,
- Habitat, rénovation et précarité énergétique.

Pour chaque atelier, un **travail en 2 ou 3 sous-groupes** constituait à travailler par thématique précise. Les **idées** émergentes étaient notées sur des post-its et **classées** (efficacité, portage...). Les questions à répondre étaient : Comment atteindre les objectifs ? Quelles sont les conditions de réussite ? Quel est le niveau de participation et d'engagement nécessaire ?

3.1 RÉSULTATS

a. Aménagement et adaptation

SYNTHESE	Porté par la métropole	Porté par les deux	Porté par un acteur
Très pertinent	PLUi en lien avec d'autres démarches : critères CAE, outil réglementaire et politique, imposé aux acteurs. OAP énergieclimat ; OAP paysages ; OAP mobilité Mutabilité et densification : renouvellement des villes et villages sur eux-mêmes (dents creuses, fond de parcelles)		 Urbanisme transitoire / habitat réversible : projets urbains et PLUi2 à étudier. Aider les élus à progresser dans le bon sens et développer des projets exemplaires (SCOTAM -> plan paysages ; UrbanCités)
Entre-deux		• Charte de l'aménagement durable, soutenable et souhaitable : recueil des textes applicables (transport, urbanisme, biodiversité); déclinaison par secteur géographique ; catégories imposé/souhaité avec une pédagogie axée sur les intérêts. Accompagnement financier et technique des porteurs.	
Gains moindres			 Connaissance des risques naturels: données de consommation foncière, surfaces artificialisées Connaissance des risques non naturels: pollution des activités antérieures

b. Agriculture, alimentation et forêt

SYNTHESE	Porté par la métropole	Porté par les deux	Porté par un acteur
Très pertinent	Organiser la demande alimentaire (groupement de commande; approvisionnement cuisine centrale) Réduction du gaspillage alimentaire: gestion des déchets; suivi/évaluation; écogestes Encourager l'autosuffisance des consommateurs (jardins; productions dans les rues)	Petits ateliers de transformation (EMM : mise à disposition de foncier ; acteurs : partenaires producteurs)	Alternative végétarienne dans les cantines : quelques ha de maraîchage pour alimenter les cantines ; formation des cuisiniers pour travailler le changement de goût) Accompagner les agriculteurs au changement de pratiques
Entre-deux		Engager un travail collectif avec les territoires voisins (en parallèle du réseau PAT)	Développement des circuits courts (drive fermier ; casiers connectés)
Gains moindres	Communiquer sur les possibilités de forage pour accéder à l'eau et développer le maraîchage (financements Grand Est) Étude pour es débouchés et le développement des circuits courts Travail de nutrition santé au sein du futur CLS métropolitain Utilisation durable du bois (construction, ameublement)	Diversification à destination des céréaliers (exemple légumineuse). Valorisation des projets vitrines avec expositions métropolitaines	Mise en place de potager pédagogique dans les cours d'école) Mise en relation des agriculteurs avec asso/acteurs

c. Mobilité et espaces publics

SYNTHESE	Porté par la métropole	Porté par les deux	Porté par un acteur
	Interconnexion inter quartiers des TC sans conditions (voirie, budget)		
	Développement des voies propres bus		
	Donner la priorité aux modes doux et TC sur la voie publique		
	Accueil des vélos dans les TC		
	Station de véhicules en libre- service		
	Mise en place de transport à domicile dynamique (sans horaires fixes)		Covoiturage domicile travail en entreprises
Très pertinent	Développement des aires de covoiturage en lien avec les services (TC, VLS, garage vélo)		(PDE) et navettes Flexibilité des horaires pour un lissage des
	Rendre le plan directeur cyclable plus ambitieux		trajets entre collègue
	Petit fantôme : suivi de pollution via capteur sur vélo		
	Promotion Geovélo et vélos électriques		
	Développement de l'offre de vélos électriques (cargos)		
	Généraliser le SRAV (scolaire)		
	Développement des parkings vélos sécurisés		
Entre-deux		Renforcer et améliorer l'information des services (Région, Citiz)	
	Contrôler et faire appliquer les règles (stationnement)		
Gains moindres	Digitaliser l'achat de billet TC		
	MAAS : centralisation des services (centre régional)		
	Voies dédiées au covoiturage sur les grands axes		
	Étude pour anticiper le développement du trafic vélo (dimensionnement, tracé, signalisation)		

d. Économie, rénovation tertiaire public et privé

SYNTHESE	Porté par la métropole	Porté par les deux	Porté par un acteur
Très pertinent	Purger les ZAE (friches industrielles et logistiques): reconstruire; animer; rendre flexible; remplir les dents creuses Obligation de rénovation des locaux professionnels en dessous d'une certaine classe énergétique (les propriétaires ne sont pas forcément les commerçants Action participative de végétalisation, désimperméabilisation des ZAE et zones commerciales: créer du lien (team building) Création d'un dispositif financier incitant les activités vertueuses (exonération de taxes)	Synergie des acteurs : activités de recyclage ; upcycling-dons ; ateliers de réparation ; partage de matériel Prêt de locaux de l'EMM pour début d'activité	
Entre-deux	Meilleure prise en compte des critères environnementaux dans les marchés publics	Synergie des acteurs : services aux entreprises relocalisées ; conciergerie d'entreprises Travail étudiants-Ei-CL au sujet CAE	
Gains moindres	Favoriser la participation des acteurs locaux dans les AO Faciliter et promouvoir les pratiques Former les élus aux enjeux CAE Promotion des actions réalisées		Promotion auprès des universités/CFA et écoles autour CAE (bonnes pratiques) Pôle de compétitivité du laboratoire matériaux/procédés

e. Énergies renouvelables et réseaux énergétiques

SYNTHESE	Porté par la métropole	Porté par un acteur
Très pertinent	 Nouvelles unités biomasse pour alimenter le RCU (en fonction du gisement) 3ème four de valorisation thermique des déchets (avec cogénération) STEP pour injection biogaz Méthanisation des déchets organiques Sécurisation des gisements organiques pour la méthanisation (évite les cultures énergétiques) Développer une filière de déconditionnement des gisements de la biomasse pour méthanisation Augmenter la géothermie (eaux usées/épurées, sondes verticales, boucles tempérées) 	 Augmentation de la méthanisation agricole (problème d'acceptabilité: transport, qualité des sols). 3 à 4 filières d'épandage/compostage possibles. Vehicles to grid: implantation de bornes bidirectionnelles et accompagnement de smart-pricing pour plus d'efficacité
Gains moindres	 Accompagnement technique et financier sur les EnRR (mieux faire connaitre l'ALEC avec mise en relation particuliers-professionnels; ateliers entreprises) Inventaire des filières de formation initiale et professionnelle (école d'ingé, universités) Diffusion du cadastre solaire Ajout des cartes de gisement EnRR dans le PLUi Sensibiliser habitant.e.s / élus sur la méthanisation Accompagner les agriculteurs sur les bonnes pratiques (épandage) Conseiller/accompagner les agriculteurs sur l'agrovoltaïsme Conseiller/accompagner les acteurs économiques pour le développement PV : Club Climat 	

f. Habitat, rénovation et précarité énergétique

SYNTHESE	Porté par la métropole	Porté par les deux	Porté par un acteur
Très pertinent	Structuration de la stratégie Mise en place d'une équipe plus développée en charge de la précarité énergétique : renforcer les moyens humains et financiers	Identifier et créer un groupe de travail des partenaires pour mettre en place des actions collectives : identifier des ménages ; identifier des financements ; réaliser des audits	Améliorer la régulation des températures de consigne pour le chauffage (bailleurs et bailleurs sociaux) Proposer un notion de « consommation sociale » : tarif minimum avec élévation si consommation plus élevée portée par les bailleurs
Entre-deux			
Gains moindres	Générer des typologies de ménages/travaux pour faire des vidéos support types Mettre à disposition des lieux publics pour les ménages précaires	Réactiver le logement pédagogique (mobile ou non) Sensibilisation : Démarche chez l'habitant ; réseaux sociaux ; animation scolaire	Développer la notion de « parrain » avec un système de prime incitant les économies. Profiter de la fête de voisins pour faciliter la communication Faire les calculs DPE de tous les ménages



4.1 LA JEUNESSE AU CŒUR DES ACTIONS DU PCAET

L'un des objectifs majeurs de la concertation du nouveau PCAET de l'Eurométropole de Metz est de recueillir des idées d'actions et de sensibiliser des acteurs de divers horizons. Comment peut-on parler des enjeux climatiques sans impliquer la jeunesse du territoire, principaux concernés par les conséquences environnementales et acteurs de la transition écologique? Ainsi, en amont de la phase de concertation, il a été proposé de faire participer les conseils municipaux des enfants des villes de Metz et de Woippy et des étudiants des campus du Saulcy et Bridoux.

En effet, **deux ateliers étudiants** se sont déroulés le 18 mars et le 22 avril 2022 dans ces deux campus, avec comme objectif de **faire connaître le nouveau PCAET**, de sensibiliser les étudiants sur les **points majeurs des diagnostics**, mais surtout de **faire participer** ces derniers à la génération d'idées et à l'écriture de fiches-actions.

De la même manière, deux ateliers avec les conseils municipaux des enfants de Metz et de Woippy se sont mis en place le 11 mai 2022, sous forme de quiz, jeux pédagogiques, sensibilisation aux enjeux climatiques et rédaction de fiches-actions simplifiées.

Au-delà de l'aspect pédagogique de ces ateliers, un vrai travail de réflexion sur des actions concrètes et ambitieuses par les enfants et étudiants était attendu, afin de développer ces idées dans le plan d'action du nouveau PCAET de la métropole.

4.2 ATELIERS AVEC LES ETUDIANTS

a. Campus du Saulcy

Le premier atelier s'est déroulé au campus du Saulcy le 18 mars 2022. Une quinzaine d'étudiants de Master 1 en urbanisme étaient rassemblés dans une salle pour un atelier de deux heures. Une fois les points clés des diagnostics du PCAET expliqués, les étudiants ont choisi une table en fonction de leur thématique de prédilection : adaptation et urbanisme, mobilité, ou alimentation et consommation. Les étudiants ont ensuite produit des pistes d'actions écologiques en fonction de la thématique et des diagnostics territoriaux présentées.

Les groupes ont ensuite voté pour les meilleures pistes et ont pu écrire des **fiche-actions** comportant : nom du projet, objectif final (gain climat air énergie), objectif intermédiaire, étapes du projet, les porteurs et partenaires, indicateurs de réussite et commentaires éventuels... Les étudiants se sont basés sur **leurs expériences**, **leur imagination et les contraintes du territoire** afin de proposer des actions applicables, concrètes et ambitieuses.

Les différentes actions développées sont classées en fonction des 3 thématiques :

Adaptation et urbanisme

Gestion locale des eaux pluviales :

Solution écologique et simple permettant une bonne adaptation aux changements climatiques, le principal porteur serait l'Eurométropole de Metz accompagné de bureaux d'études spécialisés.

Utilisation des matériaux durables et locaux :

Permet de faire travailler les entreprises et producteurs locaux tout en utilisant des matériaux moins polluants ayant une bonne résistance et efficacité (meilleure gestion de l'énergie, moins de gaz à effet de serre ou de polluants etc.).

Mobilité

Autoroutes cyclables:

L'objectif est de réduire massivement les gaz à effet de serre du territoire lié au transport routier (en augmentation depuis 30 ans) en développant un nouveau réseau de pistes cyclables très larges et sécurisées vis-à-vis des voitures : la sécurité des cyclistes serait alors assurée.

Le projet a été jugé cher par les étudiants, et un développement de pistes cyclables sécurisés et prioritaires par rapport aux voitures sur certains passages sont fortement recommandés (exemples : carrefour giratoire ou intersection).

Alimentation et consommation

Les brocantes en ville :

L'objectif est de diminuer la consommation de manière générale (et donc les gaz à effet de serre, la consommation d'énergie et de la pollution) grâce à la mise en avant du commerce de seconde main, mais également de créer du lien social entre les habitants du territoire.

Légu'Metz : panier de légumes locaux en ville.

L'objectif est de redonner le pouvoir au consommateur en leur proposant des paniers de légumes locaux issus de pratiques plus vertueuses pour l'environnement, à un prix raisonnable.

Toitures végétalisées :
Permet d'augmenter les puits de
carbones en ville, de lutter contre
la pollution atmosphérique et
d'isoler les bâtiments (donc
réduire la climatisation l'été ou le
chauffage l'hiver). Un objectif
serait aussi de cultiver des
légumes bio sur certains toits.

b. Lien avec le PCAET

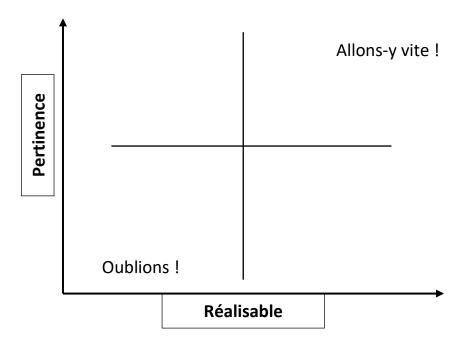
Certaines des actions proposées par les étudiants ont été reprises dans le plan d'action du nouveau PCAET sous forme de mesures, ou d'action complémentaire au sein d'une thématique. Par exemple, l'idées des **toitures végétalisées** a été reprise dans l'action intitulé « Limiter l'impact des ilots de chaleur urbains sur les villes et les villages », celle des **matériaux durables et locaux** dans l'action « Considérer le PLUI en appliquant de façon ambitieuse l'OAP énergie-climat », l'idée de **prioriser les pistes cyclables** par rapport aux autres modes de transport se retrouve dans l'action « Améliorer les infrastructures routières et les espaces publics, en les adaptant aux usages et aux changements climatiques », la **gestion locale des eaux pluviales** dans l'action « Limiter les risques liés aux inondations » et les **brocantes en ville** dans l'action « Développer le secteur de l'économie circulaire à l'échelle locale ».

A noter que certaines de ces idées ont pu également être proposées dans d'autres ateliers, cela permet de les mettre plus facilement en lumière **pour une réalisation future**.

c. Campus Bridoux

Le second atelier avec des étudiants au campus Bridoux s'est déroulé le 22 avril 2022 et une dizaine d'étudiants de différents niveaux (de la Licence au Doctorat) était présent. Comme pour l'atelier précédent, 10 points-clés des diagnostics du PCAET ont été présentés pour mettre en contexte l'exercice, puis les étudiants se sont placés sur des groupes aux thèmes légèrement différents du premier atelier : alimentation, énergies renouvelables, mobilité.

Cette fois-ci, les étudiants ont pu apposer leurs idées de solutions écologiques en rapport avec leur thématique sur des post-it, ensuite classés par le groupe dans un repère en 2 dimensions :



Ce repère a permis aux étudiants de **prioriser leurs pistes d'actions** afin de savoir lesquelles sont **les plus pertinentes et réalisables**. Les étudiants ont donc choisi une ou deux idées par thématique (les idées placées les plus en haut à droite). pour **rédiger des fiches-actions** (sans la colonne porteur de projet, jugée compliquée pour des étudiants pas toujours connaisseurs des acteurs du territoire).

Les différentes actions proposées sont classées par thématiques dans le tableau suivant :

Mobilité	Énergies renouvelables	Alimentation
Mettis+: Développer les voies Mettis	Biofaç'algues :	Développer les rayons produits locaux dans les supermarchés :
et améliorer les conditions de travail des conducteurs pour limiter les grèves. Diversifier l'offre de liaison et mettre en place certaines lignes sur rails, jugées plus rapide.	Expérimentation d'une bio façade avec algues, entre 2 couches de vitres (isolation et production de chaleur redistribuée) sur un bâtiment de la métropole.	Ne pas réserver le local qu'a de petites épiceries mais développer l'offre dans les grands groupes (Auchan, Cora, etc.) afin de faciliter l'accessibilité de ces produits aux ménages.
Mobi-Vélo :	Compostage à tout âge :	Frigos partagés :
Rendre les pistes cyclables plus accessibles, sécurisées, continues et prioritaires. Développer les subventions pour l'achat de vélo (ou le prêt de vélos).	Développer le compostage pour les séniors, les écoles, les copropriétés, dans le but de réduire l'incinération des déchets voire de les méthaniser pour fabriquer	Dans des résidences du territoire, mettre des frigos dans les espaces communs pour déposer des aliments viables qu'on ne veut plus. En plus de réduire le

Un objectif serait aussi d'améliorer la santé physique des habitants du territoire.	du biogaz nécessaire au territoire.	gaspillage, cela permet également de créer du lien social entre les voisins.
Amazon'Elec: Interdire ou taxer les livraisons par véhicules thermiques (taxer les entreprises, favoriser les points relais et développer les véhicules moins polluants).	Végétoits: Développer la végétalisation des toitures dans une optique de sobriété d'énergie (isolation) selon la méthode NégaWatt: sobriété, efficacité et ensuite mise en place d'énergies renouvelables (après la mise en place de toitures végétalisées).	Don d'invendus des commerçants en fin de journée : Développer les solutions déjà existantes comme l'application « too good to go » ou mettre en place des paniers d'invendus en libreservice dans la boutique concernée.
		Promotion d'aliments locaux et durables pour changer la consommation : Sensibiliser sur les protéines végétales moins émettrices de gaz à effet de serre que les protéines animales, partager des recettes simples et efficaces.

d. Lien avec le PCAET

Certaines de ces actions proposées par les étudiants ont été reprises dans le plan d'action du PCAET sous forme de mesure, ou d'action complémentaire d'une thématique. Par exemple, les **végétoits** ont été repris dans l'action « *Limiter l'impact des ilots de chaleur urbains sur les villes et les villages* » (comme pour l'atelier précédent). L'idée **Mettis +** sur le développement des voies de Mettis est déjà en projet sur la métropole et se retrouve dans l'action « *Inciter au report modal en proposant des alternatives de mobilité attractives (notamment pour les trajets courts et les loisirs-achats) ».* C'est également le cas pour l'idée **Mobi-vélo** en ce qui concerne l'action de rendre plus accessibles et plus prioritaires les pistes cyclables comme l'explicite l'action « *Améliorer les conditions d'accès à l'usage du vélo et les infrastructures cyclables* ».

L'idée du compostage et de la récupération des biodéchets pour de la méthanisation, évoquée de nombreuses fois dans les ateliers se retrouve dans l'action « Améliorer la collecte et le traitement des déchets ». Le projet Amazon'élec se retrouve dans l'action « Repenser la logistique urbaine, vers un dernier km décarboné ». En ce qui concerne la thématique de l'alimentation, quelques idées ont également été reprises comme les dons d'invendus des commerçants en fin de journée ou les frigos partagés dans l'action « Lutter contre le gaspillage des ressources et le gaspillage alimentaire » ou encore la promotion d'aliments locaux et durables pour changer la consommation qu'on retrouve dans l'action « Améliorer l'impact environnemental de notre alimentation ».

e. Conclusion des ateliers avec les étudiants

Ces ateliers très riches, ont permis de sensibiliser les étudiants et de faire connaître la démarche de plan climat mais également faire participer de concrètement à conception d'actions qui ont, pour la plupart, ont été reprises et complétées, tout en gardant l'idée initiale. De plus, de très bons retours ont été reçus de la part des étudiants : des sujets intéressants sont nés au sein même de ces ateliers vis-à-vis des enjeux climatiques.



Figure 1 : Photo de l'atelier du campus Bridoux, 22 avril 2022

En plus de l'enquête, qui a été adressée à la population de l'Eurométropole de Metz et où les jeunes et étudiants s'étaient beaucoup exprimés et ont montré qu'ils étaient prêts à changer leurs habitudes, ces ateliers ont, démontré que les questions environnementales suscitent de l'intérêt (et de l'énergie) de la part des étudiants pour imaginer des actions écologiques à court, moyen et long terme.

4.3 ATELIERS AVEC LES CONSEILS MUNICIPAUX DES ENFANTS

a. Le changement climatique expliqué aux enfants

L'enjeu de cette concertation était également de s'adresser à des publics plus compliqués à mobiliser avec les outils classiques, comme **les enfants**. Deux opportunités ont été saisies avec les **Conseils municipaux des enfants de Woippy et de Metz**. Ces enfants élus (entre 9 et 11 ans) ont pour la plupart la particularité de ne pas avoir peur de s'exprimer, à l'écrit comme à l'oral, ce qui a permis d'avoir **des échanges riches et des idées intéressantes**.

Les deux conseils municipaux ont été réunis le même jour (11 mai 2022), ce qui conduisait à proposer le même atelier à Metz et à Woippy. La première partie de l'atelier consistait sensibiliser à les enfants et à leur faire comprendre notions de changement climatique, d'écologie, de sobriété, mais également d'expliquer le travail de la direction



Figure 2 : Photo prise lors du quiz par thématique

de la transition écologique et le rôle du nouveau plan climat. **Un petit quiz** suivait : deux images étaient présentées et les enfants devaient expliquer quelle action pollue le moins et pourquoi. Les thématiques abordées dans ce quiz (réponses en vert) étaient l'alimentation, la mobilité et l'énergie :

- Une femme qui marche / une femme en trotinette éléctrique,
- Des lentilles / un steak de bœuf,
- Un jus d'orange / du chocolat au lait,
- Un chauffage au gaz / un chauffage au bois,
- Une voiture éléctrique / un bus hybride.

Puis, plusieurs points pédagogiques ont été abordés (les enfants pouvaient poser des questions) :

- L'énergie, c'est quoi ?
- Les énergies fossiles et renouvelables
- Les gaz à effet de serre (et l'effet de serre), le dérèglement climatique
- La différence entre météo et climat
- Les conséquences du dérèglement climatique (biodiversité, foret, glaciers, températures)
- Les autres conséquences des activités humaines : déforestation, étalement urbain et qualité de l'air

À la fin de la présentation, les élèves ont effectué un petit jeu en groupes, où ils devaient classer 5 actions selon leur pertinence écologique vis-à-vis de thématiques : les déchets (exemple sur la Figure ci-contre) et énergie. La notion de sobriété, élément essentiel en matière de transition écologique, a été bien comprise par les élèves.



Figure 3 : Exemple des actions à classer

Rédaction de fiches-actions simplifiées par les enfants

Un atelier de rédaction de fiches-actions simplifiées par les enfants a été proposé. Ils se sont réunis en groupes et **chaque groupe a tiré au hasard un sujet** parmi ceux prédéfinis avec les adultes responsables des Conseils municipaux des enfants. Les principales idées qui en sont ressorties sont les suivantes :

- Trajets en voiture regroupés (covoiturage) pour les activités des enfants le mercredi : organisation-roulement, communication...
- Développement des trajets à pied ou à vélo vers l'école : prêt de matériel vélo, pistes cyclables...
- Gouters et pique-niques sans déchet à l'école : lunchbox, gourde, sac, affiches, appui sur les enfants élus...
- Éducation à l'écologie des parents par les enfants : jeux de société, ateliers cuisine, covoiturage, sorties, achats en vrac...
- Économies de chauffage à l'école et à la maison : vêtements chauds, plaids, affiches...

Les sujets 1,2 et 3 ont été travaillés par les enfants de Woippy, les sujets 4 et 5 par les enfants de Metz. Chacun a pu dessiner, écrire des mots-clés, rédiger sur ces fiches-actions, tout en respectant des critères spécifiques : expliquer pourquoi le sujet est une bonne idée (gain climat-air-énergie, de qui ou de quoi a-t-on besoin (les potentiels porteurs), la description et les étapes du projet et le petit bonus (objectif intermédiaire).



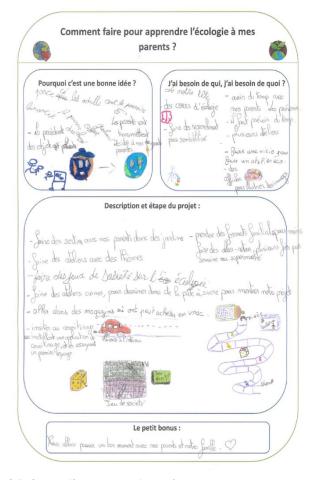


Figure 4 : Deux exemples de fiches actions rédigées entièrement par les enfants

c. Lien avec le PCAET et conclusion

En plus de la richesse pédagogique des échanges, des actions ont été entièrement imaginées par les enfants. Ces actions ont été jugées intéressantes et assez développées pour être insérées dans le plan d'action. Ainsi, l'action intitulé « Sensibiliser à la sobriété énergétique et à la consommation responsable » reprend certaines idées des enfants comme l'éducation à la sobriété environnementale, le développement des écogestes dans le cadre scolaire ou des ateliers avec les parents. L'action « Lutter contre le gaspillage des ressources et le gaspillage alimentaire » reprend également l'idée des goûters sans déchets avec les propositions des enfants : lunchbox, gourdes, etc. L'action du PCAET « Améliorer le réseau piétonnier et mettre en place une ZFE-m » évoque comme mesure le développement des trajets à pied ou à vélo : prêt de



Figure 5 : Rédaction des fiche- actions par les enfants

matériel entre particuliers ou par les écoles, ainsi que des sensibilisations aux bons comportements et à la sécurité.

De plus, ces ateliers ont été particulièrement appréciés des enfants au vu des échanges et de leur énergie durant ces derniers. De multiples verbatims ont été recensés et ont été présentés aux élus métropolitains lors du Séminaire du 5 juillet 2022 dans le cadre de la priorisation des actions du PCAET. Ci-dessous, une liste non-exhaustive des verbatims des enfants de Metz et Woippy :

- Un enfant de Woippy à propos de la couche de gaz à effet de serre : « comment peuton enlever cette couche ? »
- Un enfant de Woippy à propos du dérèglement climatique : « 1°C c'est pas beaucoup mais en fait c'est beaucoup! »
- Un enfant de Metz : « pourquoi quand on coupe des arbres, on n'en plante pas ? »
- Un enfant de Metz : « c'est nous qui pouvons aider la Terre en ce moment »
- Un enfant de Metz : « moins de pollution = Moins de CO2 = La planète en bonne santé
 I »
- Un enfant de Woippy : « les routes avant qu'ils les fassent, c'était de la forêt ? »
- Un enfant de Woippy: « il faut s'habiller mieux pour consommer moins d'énergie! »



Le Conseil de développement durable de l'Eurométropole de Metz, composé d'habitants et de représentants sociaux-économique du territoire, se rassemble très souvent pour réfléchir et mettre en place des actions vertueuses sur le territoire, notamment en lien avec l'écologie. Associer le CODEV, qui a bien conscience des enjeux climatiques, a constitué une vraie plus-value pour la construction du nouveau PCAET de la métropole. 33 représentants du CODEV se sont réunis en présentiel, le 30 mai 2022 pour un atelier d'environ 2 heures, afin de prendre connaissance des éléments saillants des diagnostics et enjeux du PCAET et de produire des fiches-actions touchant différentes thématiques.

5.1 BRISE-GLACE ET PRÉSENTATION

En début d'atelier, un brise-glace a été mis en place, permettant aux participants de **rentrer** dans le vif du sujet à partir d'une question assez générale :

« Quelle est ma préoccupation centrale, quand je pense transition écologique / climatique ? »

Les membres du CODEV ont, individuellement, noté leurs réponses sur des post-it. Ces réponses ont été regroupées par item : causes, conséquences, actions, adaptation, atténuation. Une synthèse des différentes idées a ensuite été présentée. Ce brise-glace a permis de **cerner le poids des préoccupations** des membres du CODEV en fonction de différentes approches (social / nature & biodiversité / confort / économie / familial & générationnel...)

A la suite, a eu lieu une **présentation concise** de la démarche de PCAET, des points à retenir des diagnostics Climat Air Energie et Vulnérabilité, ainsi que les objectifs climat aux horizons 2030 et 2050. Un point d'avancement sur la concertation en cours de réalisation a aussi été présenté.

5.2 TRAVAIL EN SOUS-GROUPES

En deuxième partie d'atelier, les membres du CODEV ont pu travailler sur **7 projets écologiques** (parmi 9 proposées) en lien avec les éléments présentés juste avant. Les participants ont choisi la question qui les intéressait le plus et ont développé en sous-groupe un projet précis, concret, réalisable et répondant à la question posée, en remplissant une ficheaction vierge. Les membres se sont aussi mis dans la posture de « **Comment je peux** (individuellement / collectivement) contribuer à cette action ? »

De nombreux éléments sont ressortis de ces fiches-actions, le tableau ci-dessous synthétise les idées issues de cet atelier :

QUESTIONS	SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS DE RÉPONSES PROPOSÉS
Comment rendre la ville « agile », sobre en énergie et adaptée au futur climat ?	Réinventer / reconstruire la ville sur elle-même, limiter les émissions de gaz à effet de serre, densifier sans trop bétonner
Comment lutter contre les ilots de chaleur urbains ?	Végétaliser la ville, planter des arbres, désimperméabiliser l'espace public et privé, prendre en compte les personnes sensibles
Comment lutter contre l'étalement urbain ?	Diversifier l'offre de logements, partager des espaces (jardins), réinvestir les commerces vacants
Comment développer l'agroécologie et pour qui ?	S'appuyer sur les fonctionnalités des écosystèmes, limiter l'utilisation des produits phytosanitaires, moins utiliser d'eau et limiter le ruissellement, planter des haies, des arbres (agroforesterie)
Comment développer les métiers de la rénovation énergétique des bâtiments ?	Attirer les jeunes et les adultes en reconversion, structurer des filières de formation locale, développer et conserver la main d'œuvre
Comment lutter contre la précarité énergétique ?	Identifier les ménages en situation de précarité, diagnostiquer les logements

	et les actions possibles, coordonner les différents acteurs, permettre la réalisation de travaux de rénovation
Comment réduire l'impact carbone de l'alimentation des habitants ?	Substituer les protéines animales par des végétales, travailler avec les producteurs locaux responsables, développer une filière agricole de légumineuses

Pour terminer l'atelier, des **restitutions interactives** en plénière ont été faites : un secrétaire de groupe a rapidement expliqué l'idée ou les idées qui ressortent et les leviers pour mettre en place l'action imaginée. Les autres participants pouvaient alors compléter/réagir sur les idées et une relance finale était faite à la séance : « **D'autres personnes/structures peuvent/souhaitent contribuer (idées de porteurs ou partenaires) ?** »

5.3 LIEN AVEC LE PCAET & CONCLUSION

Les membres du CODEV ont développé et conforté les pistes d'action issues des ateliers précédents, ce qui a aussi permis de mieux mettre en lumière l'intérêt de mettre en place tel ou tel projet. En effet, la végétalisation des villes (action « Limiter l'impact des ilots de chaleur urbains sur les villes et les villages »), la végétalisation des assiettes (action « Améliorer l'impact environnemental de notre alimentation »). structuration des filières de formation locales (action « Développer les filières de la rénovation énergétique et des ENR&R sur le plan local ») ou encore l'identification des ménages en situation de précarité (action « Renforcer l'accompagnement des ménages afin de lutter contre la précarité énergétique ») se basent sur les nombreux éléments rédigés par le CODEV, qui ont effectivement été pris en compte dans le plan d'action du nouveau PCAET.



Figure 3 : Réalisation d'une fiche-action sur l'impact carbone de l'alimentation, par plusieurs membres du CODEV

Pour conclure, cet atelier a permis de **conforter les idées** déjà proposées, mais surtout **d'impliquer le CODEV à la démarche climat air énergie**, ce qui sera très important pour la suite : aide à la mise en place des actions, suivi-évaluation, retours d'expériences sur les actions mises en place, etc.



6. ATELIER DE CONSTRUCTION DES ACTIONS AVEC COMMUNES & ACTEURS DU TERRITOIRE

Cet évènement a rassemblé **53 participants** (19 communes représentées) et s'est déroulé le 8 juin 2022. Il a été réalisé avec l'aide précieuse du M'LAB et des bureaux d'études.

6.1 DÉROULEMENT

a. Speed dating

Une première partie de speed dating a permis de créer des groupes (constitués au hasard) dès l'arrivée des participants pour favoriser la mise en relation. 2 sessions d'une dizaine de minutes avec des groupes de 4 à 5 personnes ont été effectuées. Il y a eu plus de participants qu'espéré et donc les participants arrivés les derniers se sont placés au choix.



Figure 4: Introduction de M. GLESER

b. Présentation

Après une introduction du VP de l'Eurométropole (M. GLESER), un diaporama reprenant les principaux éléments du diagnostic et le contexte du présent PCAET imbriqué avec la démarche TETE CAE a été présenté.

L'objet du présent atelier, les thèmes abordés et les « règles du jeu » ont été expliqués.

c. Ateliers thématiques

10 sujets étaient soumis au choix des participants. Pour chaque sujet, il pouvait y avoir au maximum 3 représentants de communes et 2 autres acteurs du territoire. Le choix des sujets se faisait par la récupération d'un post-it (de couleur différente pour les communes et les acteurs) initialement apposé sur une feuille reprenant le titre du thème abordé. Tous les participants ont ainsi été placés dans des groupes de travail thématiques, avec toutefois un choix restreint pour les derniers participants à récupérer un post-it (leurs sujets préférentiels ayant parfois déjà été pris par d'autres participants).



Figure 5: Disposition des ateliers

Pour chaque sujet (présentés ci-après), les participants avaient 1h pour proposer une action avec, à minima des objectifs et premières étapes, pouvant aller jusqu'à l'identification des acteurs, la proposition d'indicateurs.

6.2. RESULTATS POUR LES DIFFERENTS SUJETS

Comment mettre en place une alternative végétarienne savoureuse chaque jour dans la restauration collective ?

Objectif(s)	Premières étapes	Communes/acteurs intéressés
Réduction de l'impact environnemental de l'alimentation (énergie, eau, carbone) Libérer du foncier (2/3 des terrains agricoles sont destinés aux cultures pour nourrir le bétail en France)	Sensibiliser à la cuisine végétale par des actions de la Mairie. Intégrer des clauses dans le contrat de restauration collective. Tester cette action dans quelques communes puis la déployer sur le reste de la métropole Sensibiliser les agriculteurs et scolaires	La Maxe Longeville-lès-Metz Plappeville Amanvillers Assiettes végétales

Comment rénover thermiquement et améliorer l'efficacité énergétique du patrimoine bâti de nos communes ?

Objectif(s)	Premières étapes	Communes/acteurs intéressés
Baisse des consommations d'énergie Augmentation du confort thermique	Réaliser des diagnostics énergétiques (audits) Se réunir au niveau métropolitain pour échanger/mutualiser les actions de rénovation énergétique (COPIL, groupement de commande)	Ars sur Moselle Roncourt Vantoux La Maxe Longeville-lès-Metz Plappeville Amanvillers Mécleuves

Comment développer le solaire et le photovoltaïque citoyens + collectivités ?

Objectif(s)	Premières étapes	Communes/acteurs intéressés
Massifier le développement du PV Aller vite, en prenant en compte les capacités d'investissement des collectivités et administrés	Recenser les toitures, bâtiments communaux et terrains disponibles S'appuyer sur une expertise extérieure pour développer les projets sur le territoire Effectuer du tiers investissement pour montrer l'exemple sur la commune et équipant quelques bâtiments pilotes	Amanvillers Chieulles Ars sur Moselle Coin sur Seille Mécleuves

Comment végétaliser et adapter à la surchauffe urbaine nos villes et villages ?

Objectif(s)	Premières étapes	Communes/acteurs intéressés
Adapter le territoire au changement climatique Atténuer le changement climatique (stockage carbone) Améliorer le cadre et la qualité de vie des habitants	Convaincre l'ensemble du conseil municipal Identifier les zones à désimperméabiliser Prioriser les secteurs en associant les habitants Maîtrise d'œuvre pour définir le projet et suivre les travaux Valorisation/évaluation des aménagements	Mécleuves Plappeville Nouilly Lorry-lès-Metz Coin sur Seille La Maxe Amanvillers

Comment généraliser la rénovation énergétique des logements privés ?

Objectif(s)	Premières étapes	Communes/acteurs intéressés
Diminuer la consommation énergétique des logements Améliorer la qualité de vie des habitants Améliorer l'image des collectivités	Renforcer la communication auprès des communes (relais avec les habitants) Structurer les filières du bâtiment et des groupements d'artisans Développer une filière de matériaux locaux biosourcés Mise en place d'une aide financière	Le Bain Saint Martin Longeville-lès-Metz La Maxe Amanvillers

Comment améliorer le stationnement cyclable, la sécurité et la priorité aux mobilités douces ?

Objectif(s)	Premières étapes	Communes/acteurs intéressés
Définir des schémas directeurs cyclables communaux (articulés avec le SDC de l'Eurométropole) Favoriser le report modal des déplacements carbonés courts Développer un réseau d'aménagements et d'équipements cyclables sécurisés et adaptés à tous Sensibiliser les administrés/usagers pour fédérer le projet	Créer un groupe de travail composé d'élus, techniciens, partenaires institutionnels et civils pour identifier : - les pôles générateurs à pourvoir - les itinéraires structurants à aménager Organiser la concertation avec les habitants et usagers.	Le Bain Saint Martin Montigny-lès-Metz Chieulles La Maxe Amanvillers

Comment diffuser largement les écogestes pour une sobriété énergétique du chauffage des bâtiments et des déplacements ?

Objectif(s)	Premières étapes	Communes/acteurs intéressés
Réduire les consommations de chauffage Améliorer la qualité de vie des habitants	Mettre en place un système d'alertes automatiques qui indique l'atteinte d'un seuil de consommation d'énergie (défini sur la base de consommation moyenne conformément au logement concerné). En pratique : l'habitant a consommé 70% du seuil mensuel. Il reçoit un message du fournisseur l'incitant à maitriser ses consommations sur le reste du mois (avec proposition d'écogestes et chiffrage financier)	Vany Lorry-lès-Metz Jussy La Maxe Longeville-lès-Metz Plappeville Mécleuves Amanvillers Nouilly

Comment mettre en place des coopérations (entre acteurs économiques, communes, public/privé) pour investir dans la transition écologique (EnR, bornes de recharge, économie circulaire, végétalisation ...) ?

Objectif(s)	Premières étapes	Communes/acteurs intéressés
Installer des ombrières PV	Trouver un parking existant	
et recentrer une centralité	ou terrain pollué	
dans les communes.	Etudier l'opportunité et	
Stabiliser le prix de	l'intérêt du projet pour les	
l'électricité	différentes parties (étude	
Offrir des services	UEM)	Amanvillers
supplémentaires aux	Identifier les services	Nouilly
habitants	annexes (bornes	La Maxe
Renforcer l'attractivité du	électriques, local vélo)	Le Bain Saint Martin
centre-ville avec du	Trouver les entreprises	
stationnement pratique	locales	
(vélo)	Programmer une réunion	
Stimuler l'activité	publique avec les habitants	
économique locale	Lancer les travaux	

Comment aller vers un aménagement écologique du territoire (label ou charte public-privé de l'urbanisme durable...) ?

Objectif(s)	Premières étapes	Communes/acteurs intéressés
Zéro artificialisation nette Désimperméabilisation des sols	Rendre le PCAET opposable en l'intégrant au PADD Etude d'impact environnemental (faune/flore) obligatoire Accompagnement des entreprises dans la végétalisation de l'existant Rendre obligatoire les matériaux perméables Subventionner la récupération d'eau	Coin sur Seille Plappeville Nouilly La Maxe

Comment détecter et accompagner les ménages en situation de précarité énergétique ?

Objectif(s)	Premières étapes	Communes/acteurs intéressés
Lutter contre la précarité énergétique : détecter, démarcher, aider	Mobiliser les partenaires pour accompagner les ménages occupants et leurs propriétaires à rénover Travailler sur le financement du projet (assis sur les économies d'énergie prévisionnelles ?)	Longeville-lès-Metz Ville de Metz



7. FRESQUES DU CLIMAT

La « fresque du climat » est un format pédagogique, inventé en 2015 par Cédric Ringenbach. Ce jeu, composé de cartes visuelles, basées sur la science (rapports du Groupe d'Experts Intergouvernementale sur l'Evolution du Climat ou GIEC), permet de **comprendre les causes et conséquences du dérèglement climatique**. Le jeu dure 3 heures et il se compose de 3 phases :

- Une première phase technique, où les participants construisent collectivement une fresque en reliant les 42 cartes dans un ordre causes-conséquences.
- La deuxième phase créative : les participants décorent leur fresque (mettre des flèches pour mieux cibler les liens entre les cartes, dessiner, écrire un titre, etc).
- La dernière phase permettant un debriefing sur le ressenti des participants. Puis ils peuvent ensemble réfléchir à des actions individuelles et collectives à mettre en place pour lutter contre l'urgence climatique.

7.1 OUTIL PERTINENT POUR SENSIBILISER AUX ENJEUX CLIMATIQUES

Pour ponctuer la phase de concertation, il a été décidé de mettre en place des fresques du climat en interne, afin de sensibiliser les **agents de la métropole**. Une première phase a été lancée entre mai et juillet 2022 : 9 fresques ont pu se dérouler (ce qui est un succès au vu du sujet qui peut paraître peu attractif de prime abord). **50 agents** se sont prêtés à ce jeu et cela grâce à la dizaine d'agents de la métropole volontaires pour devenir animateurs de la fresque du climat (une formation collective à l'animation de la fresque du climat ayant été effectuée début avril 2022). Cette initiative a été portée par le M'LAB.

Ces fresques ont été un succès au vu des très bons retours des agents sensibilisés. Il n'était pas rare que les agents se sentent **démunis face à l'urgence climatique** et de tous les problèmes abordés. Cependant, les phases 2 et 3 du jeu, qui permettent de laisser la créativité et les solutions s'exprimer, sont essentielles pour **transformer cette inquiétude en force**.

Ces fresques ont eu aussi comme un intérêt de **créer du lien** entre les agents. Des briseglaces étaient organisés à chaque début d'atelier, afin de créer une dynamique de groupe. Le rôle de l'animateur était de s'assurer que tout le monde s'exprime et participe à la fresque.

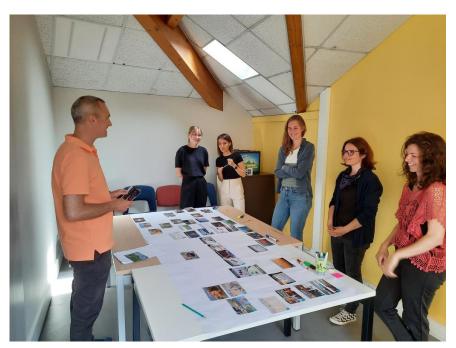


Figure 1 : Débriefing de la fresque et propositions d'idées d'actions



Figure 2 : Des participants en pleine phase de créativité



Figure 3 : Une des nombreuses fresques réalisées par les agents de la métropole

7.2 LIEN AVEC LE PCAET

En plus de l'aspect pédagogique de fresques, celles-ci ont permis de **faire émerger des idées d'actions** qui ont ensuite été reprises dans le plan d'action.

Voici quelques mesures intéressantes, retenues pour le PCAET :

- Réduire la place de la voiture en ville
- Sensibiliser les élus aux enjeux climatiques
- Réduire la température des bâtiments grâce à la rénovation et privilégier les vêtements chauds en hiver (et non l'augmentation du chauffage)
- Organiser des challenges vélo dans les entreprises, les écoles
- Sobriété numérique : couper la caméra lors des visios, limiter les échanges vidéo et la vidéo en ligne (à défaut, diminuer la résolution de l'image pour rendre la visioconférence ou la vidéo en ligne moins énergivore)
- ♣ Pour chaque achat, peser le pour et le contre, en prenant en compte des critères environnementaux (à l'échelle individuelle comme à l'échelle métropolitaine)
- S'engager individuellement dans des associations, développer les collectifs de citoyens engagés.
- Limiter l'impact carbone de l'alimentation (réduire la consommation de produits animaux)
- Sobriété énergétique : limiter l'utilisation de la climatisation et de la lumière
- Acheter des vêtements en friperie ou recyclerie
- Limiter fortement l'artificialisation des espaces agricoles et naturels.

8. SÉMINAIRE DES ÉLUS: PRIORISATION ET CONSOLIDATION DES ACTIONS

Cet évènement clôturant la concertation organisée par l'Eurométropole de Metz pour son PCAET, rassemblait les membres volontaires parmi les élus du Conseil métropolitain, indissociables de la mise en œuvre sur le terrain des politiques et des fonctionnements favorisant les mutations du territoire vers de meilleures sobriété et efficience énergétiques et climatiques. Le séminaire a réuni plus d'une quarantaine de personnes, dont 17 élus, le 5 juillet 2022 au Cloître des Récollets de Metz, pour une session de « Priorisation et consolidation des pistes d'actions » issues des phases précédentes de la concertation. Il a été préparé avec l'aide précieuse du M'LAB et des bureaux d'études.

8.1 OBJECTIFS

Ils étaient multiples, avec notamment **l'appropriation et la priorisation** des actions issues des autres démarches de concertation, en lien avec les objectifs chiffrés 2026 / 2030 / 2050 par secteur d'activités, ou encore la définition d'une ligne directrice, par des propositions pour un futur « slogan ».

Il s'agissait également **d'identifier les personnes-clés** engagées pour apporter un portage politique solide à chaque action et renforcer la cohésion et l'adhésion des élus aux initiatives et actions pour le climat.

En groupes thématiques, les élus présents ont pu **classer les actions** issues de la concertation sur des repères à deux dimensions : d'une part intensité faible / intensité forte ; d'autre part très court terme (2022) / court terme (2026) / moyen terme (2030). Suite à ce séminaire, les fiches-actions du PCAET ont été retravaillées (définitions des mesures, objectifs chiffrés, porteurs et partenaires).

8.2 COMMUNICATION SUR LES LIEUX



Figure 1: Verbatims citoyens

Le dispositif était composé d'une vingtaine de verbatims (issus de concertation sous forme d'affiches), de cartes-actions et de fiches- actions détaillées (utilisation pour les notes des animateurs.trices) et, sur les 6 de repères à deux tables, dimensions pour la priorisation des actions (ces dernières ont été précisées/amendées grâce à la participation collective et seront incluses dans le plan d'action).

Le déroulé du séminaire :

- Introduction par Philippe GLESER,
- Présentation du PCAET, de la démarche et des principaux résultats de la concertation,
- Introduction aux objectifs et au fonctionnement des ateliers,
- 6 groupes d'environ 3 élus + 1 animateur (directeur à l'EMM) + 1 secrétaire : 1 table par thème,
- Restitution par chaque table des éléments percutants,
- Proposition par les élus de « slogans » traduisant les ambitions du PCAET,
- Conclusion et remerciements de Philippe GLESER,
- Cocktail (par une association locale de maraîchage bio).



Figure 2 : Tables de priorisation des actions



Figure 3 : Dispositif et outils de réflexion

8.3 RÉSULTATS

Restitution du travail réalisé par les groupes d'élus : priorisation des actions issues de la concertation du PCAET.

Vue complète de la synthèse :

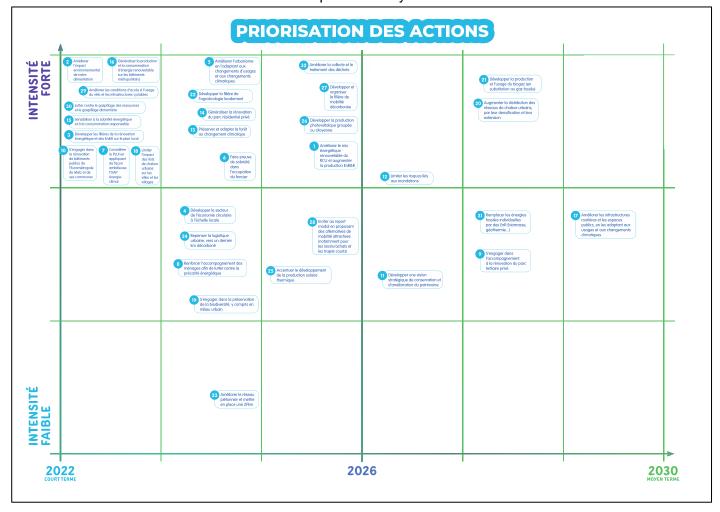
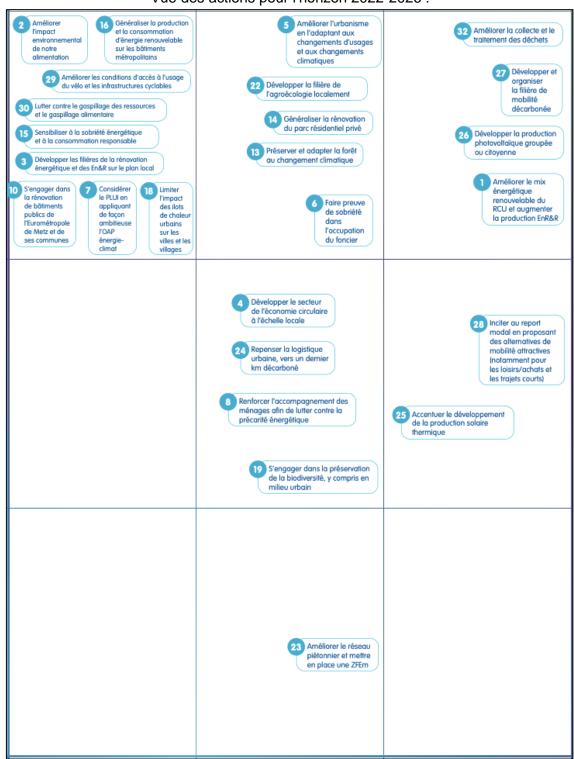




Figure 4 : Travail des élus par tables

Vue des actions pour l'horizon 2022-2026 :



Vue des actions pour l'horizon 2026-2030

Vue des actions pour l'horizon 2026-2030 :		
12 Limiter les risques liés	Développer la production et l'usage du biagaz (en substitution au gaz fossile) 20 Augmenter la distribution des réseaux de chaleur urbains, par leur densification et leur extension	
Développer une vision stratégique de conservation et d'amélioration du patrimoine	31) Remplacer les énergies fossiles individuelles par des EnR (biomasse, géothermie) 9 S'engager dans l'accompagnement à la rénovation du parc terliaire privé	Améliorer les infrastructures routières et les espaces publics, en les adaptant aux usages et aux changements dimatiques

8.4 LA VISION DU PCAET

Propositions par les élus de « slogans » traduisant les ambitions du PCAET (ligne directrice) :

Forte adhésion	Autres propositions
Le changement c'est urgent	Préserver, innover, soutenir
Pour que les responsabilités individuelles et collectives avancent de concert	Un bon climat pour la Métropole
L'attractivité de notre territoire dépendra de la réussite de l'atteinte des objectifs du Plan Climat	Le Plan Climat Air Energie, pour bâtir notre environnement de demain, où il fera bon vivre et en harmonie avec la nature
Engageons-nous fortement, ensemble, à préserver notre planète, pour nos enfants	Mobilité, nature, futur
Construire un modèle utile, efficace et innovant pour l'Eurométropole	Ne pas oublier dans toutes les démarches engagées la place des personnes âgées
Agir pour le climat, pour améliorer sa santé	Aide-toi et le ciel t'aidera !
PCAET : Pour Changer Améliorer Et Transformer notre environnement	Tous en actions pour lutter contre le changement climatique



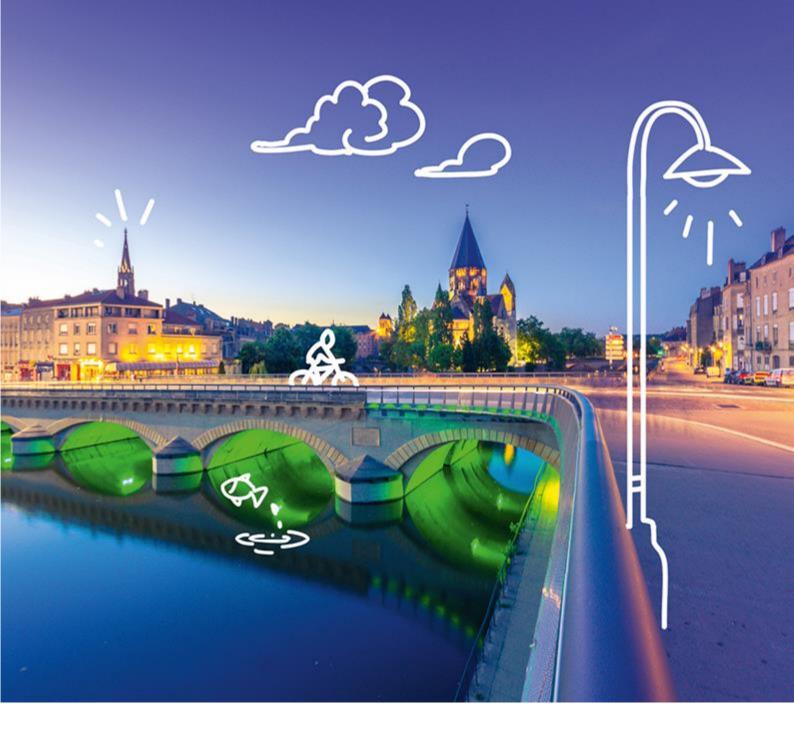
Ce Livre Blanc a retracé l'ensemble du **processus de concertation** qui a permis de produire **34 actions écologiques majeures** grâce à tous tes les participants es : élus es, techniciens nes, acteurs rices économiques, associations, partenaires institutionnels ... En effet, les idées issues de la concertation (**plus de 200 idées**) ont été synthétisées et ont ensuite été **traduites en mesures dans le plan d'action**. La concertation s'est donc révélée être un succès, au vu de l'engagement des divers acteurs lors des ateliers et de l'enquêtes. Au final, les 34 actions sont **partagées et comprises** par les acteurs. L'urgence écologique est plus que jamais au cœur des préoccupations du territoire de l'Eurométropole de Metz et il est temps de passer à l'action.

Le prochain défi commun sera donc la **mise en œuvre concrète** des actions retenues dans le futur Plan Climat Air Energie Territorial.

En se fixant un cap avec des **objectifs élevés**, en dessinant les **axes stratégiques** de son plan d'action pour les prochaines années et en déterminant des actions prioritaires, l'Eurométropole de Metz se veut à la fois **ambitieuse et déterminée** pour répondre aux enjeux de la transition énergétique et écologique du territoire.

La métropole remercie vivement les participants.es pour leur implication et compte sur chacun.e pour poursuivre la dynamique territoriale impulsée.

La collectivité ne peut espérer atteindre les objectifs réglementaires (comme la division par 6 des émissions de gaz à effet de serre à horizon 2050) seule : est nécessaire une **mobilisation générale et volontaire** de l'ensemble des acteurs soucieux du devenir de leur territoire.



Vos contacts

Eurométropole de Metz

Philippe GLESER

Vice-Président à la Transition Ecologique philippe.gleser@eurometropolemetz.eu

Sébastien DOUCHE

Chef de projets Climat Air Energie sdouche@eurometropolemetz.eu





